

Table des matières

I. PRÉSENTATION DE LA FONDATION RURALE DE WALLONIE, DÉSIGNÉE COMME ORGANISME D'ACCOMPAGNEMENT

II. DESCRIPTION DES MÉTHODES UTILISÉES POUR L'INFORMATION ET LA CONSULTATION DE LA POPULATION

II. 1. L'INFORMATION DES ACTEURS DE L'ODR

1.1.	L'information au Collège communal.....	6
1.2.	L'information au Conseil communal.....	6
1.3.	L'information au personnel communal.....	6
1.4.	La première information à la population, notamment	6
	La création d'un blog de l'opération de développement rural.....	7
	La création d'un réseau de contacts.....	7
1.5.	Les entretiens individuels de personnes-ressources.....	7

II. 2. LA CONSULTATION DE LA POPULATION

PREMIERE PHASE DU TRAVAIL : Elaboration d'un diagnostic participatif

2.1.	Les réunions d'information et de consultation villageoises.....	7
2.2.	L'enquête auprès des associations de l'entité.....	9
2.3.	La consultation de publics-cibles, rencontre de groupements locaux.....	9
2.4.	Les entretiens individuels de personnes-ressources.....	10
2.5.	Les visites de terrain.....	10
2.6.	La formulation du diagnostic participatif	10
	2.6.1. Restitution et mise en débat du diagnostic participatif.....	11

III. DESCRIPTION DES MÉTHODES UTILISÉES POUR LES RÉFLEXIONS MENÉES AU SEIN DES GROUPES DE TRAVAIL

DEUXIEME PHASE DU TRAVAIL : Elaboration d'une stratégie de développement

1.	Les réunions plénières des groupes de travail.....	12
2.	Les activités annexes aux groupes de travail.....	15
3.	Les groupes de travail complémentaires, dont l'objectif était de mûrir le contenu de certaines fiches des projets prioritaires du PCDR.....	17

IV DESCRIPTION DES MÉTHODES UTILISÉES POUR LES RÉFLEXIONS MENÉES AU SEIN DE LA CLDR

1.	Les réunions plénières de la CLDR.....	19
2.	Les séances d'éclaircissement des propositions de projets	22
3.	La réunion d'information sur le PCDR/Agenda 21Local.....	23

PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DES RÉUNIONS D'INFORMATION, DE CONSULTATION, DES GROUPES DE TRAVAIL ET DE LA CLDR

V.1. ELABORATION D'UN DIAGNOSTIC PARTICIPATIF

- 1.1. Les résultats des diverses étapes de la consultation de la population..... 24

V.2. ELABORATION D'UNE STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT

- 2.1. Les résultat du travail des GT..... 26
- 2.1.1. Résultats issus des réunions plénières..... 31
- 2.1.2. D'autres résultats : propositions de projets issues d'activités annexes aux réunions plénières de GT..... 32
- 2.2. Les résultat du travail de la CLDR..... 33
- 2.3. Les résultats des initiatives communales mises en place dans le cadre de l'agenda21 local 42

VI. CALENDRIER ET PARTICIPATION

1. Les décisions communales..... 43
2. La campagne d'information..... 43
3. Les rencontres de personnes ressources 44
4. Les rencontres de publics cibles, services de l'administration communale ou groupements locaux..... 45
5. Les autres démarches, contacts, etc... 46
6. Les séances d'informations et de consultations de la population..... 46
7. Les visites de terrain..... 51
8. Les réunions de restitution et de mise en débat du diagnostic..... 51
9. Les groupes de travail..... 52
- 9.1. Réunions 52
- 9.2. Composition 53
10. La Commission Locale de Développement Rural..... 56
- 10.1. Réunions 56
- 10.2. Composition 57

Introduction.

Le Commune d'Ohey a élaboré son PCDR dans la philosophie d'un Agenda 21 Local.

Tout au long des démarches de participation entreprises, les piliers du Développement durable (DD) étaient présents.

La population a en effet reçu régulièrement les informations relatives au DD et les liens à faire avec l'opération de développement rural en cours.



I. PRÉSENTATION DE LA FONDATION RURALE DE WALLONIE, DÉSIGNÉE COMME ORGANISME D'ACCOMPAGNEMENT

La Fondation rurale de Wallonie est un organisme privé, indépendant et pluraliste, en charge de missions de service public. Elle œuvre pour le développement des régions rurales de Wallonie par le soutien à des projets économiques, sociaux, culturels et environnementaux inscrits dans un programme global de développement.

La Fondation rurale de Wallonie est dirigée par un conseil d'administration, représentant toutes les formations politiques démocratiques composant le Parlement Wallon : ce pluralisme politique garantit son indépendance et sa crédibilité.

La Région wallonne lui a confié les missions suivantes :

- ⇒ informer, conseiller et accompagner les communes menant des opérations de développement rural ;
- ⇒ jouer le rôle d'interface internationale pour faire connaître la réalité, le savoir-faire et les compétences wallonnes à l'extérieur au travers d'échanges d'expériences et valoriser des savoir-faire européens au bénéfice des régions rurales wallonnes ;
- ⇒ être un centre de ressources et d'expertise spécialisé dans la collecte, le traitement et l'analyse des informations avec une approche globale et intégrée.
- ⇒ accompagner les communes qui souhaitent, dans le cadre de leur Opération de développement rural, élaborer un Agenda 21 local
- ⇒ accompagner les communes qui élaborent ou ont un Plan communal de Développement de la nature
- ⇒ jouer le rôle de Facilitateur pour les projets bois-énergie du secteur public.

Les femmes et les hommes qui travaillent à la FRW possèdent des compétences multiples et complémentaires. Ils sont organisés en onze équipes réparties en Wallonie et sont structurés en réseau, lui-même intégré dans un contexte européen.

Au quotidien, les agents de développement ont un rôle de relais, de conseil et de propositions, de dynamisation et d'expertise auprès des habitants, de leurs associations, des pouvoirs locaux et des autres niveaux de pouvoirs ou institutions ainsi qu'auprès de la Région wallonne, de la Communauté française et de l'Union européenne.

Pour soutenir une politique de développement rural, les principes essentiels de la Fondation rurale de Wallonie sont :

- ⇒ la participation citoyenne est une condition indispensable à la pertinence et au succès des programmes et projets mis en œuvre. La FRW mobilise les habitants et les associations pour qu'ils témoignent de leurs aspirations et participent au choix des actions à entreprendre ;
- ⇒ il faut donner aux acteurs locaux les éléments essentiels de prise de décision. Pour cela, la FRW travaille par objectifs en coordination avec les acteurs locaux, elle réalise des diagnostics basés sur des données concrètes et sur les demandes de la population, elle veille à mettre en avant une vision globale de tous les aspects de la situation locale et de l'impact des décisions projetées ;
- ⇒ l'apport d'idées nouvelles est primordial, c'est pourquoi la FRW apporte des exemples transposables, des stratégies innovantes et des démarches inventives et créatives qui conduisent à la concrétisation de projets pilotes.

En outre, les agents de développement sont convaincus :

- ⇒ que le travail de terrain -le retour au concret- doit être au centre de leur dispositif d'actions. Il est le lieu de définition des attentes et donc de leurs préoccupations ;
- ⇒ que la Wallonie rurale est constituée de territoires diversifiés, qui nécessitent des approches spécifiques ;
- ⇒ que le monde agricole est une composante essentielle de la ruralité ;
- ⇒ qu'il faut utiliser les ressources locales dans une optique de développement durable ;
- ⇒ que l'aménagement du territoire et la protection de l'environnement sont des éléments essentiels du développement rural ;
- ⇒ qu'il faut concilier les attentes de toutes les catégories de citoyens ;
- ⇒ qu'il faut favoriser la complémentarité villes-campagnes.

L'accompagnement de la commune d'Ohey est assuré par l'équipe régionale du Condroz, située à Havelange.

II. DESCRIPTION DES MÉTHODES UTILISÉES POUR L'INFORMATION ET LA CONSULTATION DE LA POPULATION

1. L'INFORMATION DES ACTEURS DE L'ODR

1.1. L'information au Collège communal

En mars 2007, la FRW a rencontré les membres du Collège communal pour les informer de ce qu'est une opération de développement rural : la philosophie, les principes, les grandes étapes, la méthode de travail de la FRW, ... Lors de cette indispensable étape d'information, une attention particulière a été portée à la nécessaire participation active de tous les Echevins, quelles que soient leurs attributions. Une ODR est en effet une opération globale qui implique tous les acteurs communaux.

En septembre, les agents de développement ont à nouveau rencontré le Collège communal. Cette réunion marquait le démarrage effectif de l'accompagnement de la commune par les agents de développement de la FRW. Elle se voulait complémentaire à la rencontre entre la FRW et le Collège communal du mois de mars 2007 et apportait des informations plus concrètes sur les modalités de collaboration entre le Collège communal, l'Administration communale et la FRW.

La phase du diagnostic participatif, première étape de l'ODR y a été détaillée : présentation des démarches concrètes menées par la FRW, définition des modalités organisationnelles, proposition d'un premier planning.

1.2. L'information au Conseil communal

Toujours en septembre, les agents de développement ont fait la connaissance des conseillers communaux. Ils leur ont expliqué, comme cela avait été fait en Collège, ce qu'est une opération de développement rural : la philosophie, les principes, les grandes étapes, la méthode de travail de la FRW, ... Les conseillers ont également reçu en primeur le planning de démarches menées à court et moyen terme dans leur commune.

1.3. L'information au personnel communal

C'est en octobre 2007 qu'une information spécifique a été réalisée pour les membres du personnel des services communaux et para-communaux. L'objectif de cette séance était d'informer les personnes présentes mais aussi et surtout d'insister auprès d'elles sur l'importance de leur contribution au processus participatif, que ce soit lors de l'élaboration du diagnostic ou lors de la mise en forme de la stratégie de développement.

1.4. La première information à la population

Dès l'automne 2007, par différents biais, la Commune a informé l'ensemble de la population du démarrage de l'ODR et de la possibilité d'y participer.

- > Toutes-boîtes distribués à l'ensemble des ménages de la commune
- > Affiches apposées aux valves communales, aux panneaux d'affichage des villages, ainsi que dans les autres lieux de passage importants (hall sportif, moyennes surfaces, etc)
- > Courriers personnalisés envoyés aux conseillers communaux, conseillers de l'aide sociale, agriculteurs, CCAT(M), responsables d'associations, clubs et/ou groupements (modèle de courrier légèrement adapté au public concerné).
- > Article dans le bulletin communal

Ces différents « moyens de publicité » invitaient les Oheytois à se mobiliser et renseignaient le calendrier des séances d'informations et de consultation.

> La création d'un blog de l'opération de développement rural

Suite à la demande de participants aux réunions, la Commune a très vite créé un blog de manière à communiquer largement. Les informations relatives aux différentes démarches menées sur le territoire sont consultables et téléchargeable sur l'adresse :

<http://pcdrohey.canalblog.com/>

>La création d'un réseau de contacts

Afin de communiquer au maximum sur les activités liées au démarrage de l'opération de développement, les agents de développement ont constitué **un réseau de contacts de personnes** qui, à un moment ou à un autre, se sont manifestées dans le cadre des activités organisées par la FRW. Ainsi, ces personnes ont reçu par mail une série d'informations liées à l'actualité de l'ODR (état d'avancement de certains dossiers, invitation à des réunions publiques, manifestations, etc.)

1.5. Les entretiens individuels de personnes-ressources

Fin 2007 jusque fin 2008, la FRW a rencontré environ 30 personnes-ressources : membres du Conseil, Collège et personnel communal et para-communal, acteurs locaux (SI, MJ, ACRF, Foyer rural, indépendants, etc.).

Le but de ces rencontres était de les informer sur l'ODR et de s'assurer de leur collaboration. Ces rencontres permettent en effet d'établir un contact privilégié avec des acteurs centraux de la commune qui constituent un réseau de diffusion de l'information à exploiter.

Ce fut également l'occasion de recueillir la vision plus « personnelle » de quelques acteurs du territoire sur la situation actuelle de la commune et ses perspectives de développement.

Ces rencontres se sont poursuivies tout au long de l'élaboration du PCDR (Cf. chapitre VI « Calendrier et participation »).

2. LA CONSULTATION DE LA POPULATION

La FRW a articulé la participation citoyenne autour de 2 grandes étapes qui sont successivement la construction d'un **diagnostic participatif** et la définition d'une **stratégie de développement**.

PREMIERE PHASE DU TRAVAIL : Elaboration d'un diagnostic participatif

2.1. Les réunions d'information et de consultation villageoises

En novembre et décembre 2007, les habitants d'Ohey ont participé à des réunions d'information et de consultation organisées dans les différents villages de l'entité (dans le village de Perwez, la réunion a été annulée, l'invitation n'étant pas parvenue aux habitants). Les modalités pratiques de ces rencontres ont été annoncées et rappelées par divers outils de communication : toutes-boîtes, affiches et courriers personnalisés.



Les objectifs de ces réunions étaient d'informer un maximum d'habitants d'Ohey sur la philosophie et le déroulement de l'opération de développement rural et de leur offrir la possibilité d'exprimer, de manière constructive, leurs plaisirs et leurs difficultés à vivre dans leur hameau, leur village, leur commune.

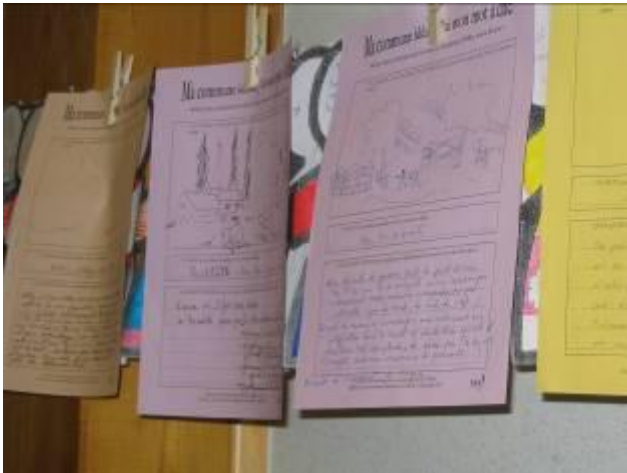
Chaque réunion s'est déroulée suivant le même canevas. Les séances ont débuté par l'accueil et une introduction du Bourgmestre qui a présenté

brèvement les motivations de la commune à mener une opération de développement rural.

Les agents de développement ont ensuite présenté l'opération de développement rural et notamment ce que cette opération peut apporter concrètement, l'encadrement, l'importance de la participation citoyenne, les règles du jeu....

Par la suite, pour permettre à chacun de s'exprimer, les participants ont alterné les périodes de travail individuel et en petits groupes.

Premièrement, individuellement, **ils ont dessiné une image ou un symbole, puis choisi un mot qui définit, qualifie la commune idéale.**



Ensuite, par groupes (avec désignation d'un rapporteur pour la mise en commun), les citoyens présents ont répondu à deux questions :

- Qu'est-ce qui doit changer concrètement dans mon hameau, mon village, ma commune? (un problème à résoudre ou une ressource à valoriser davantage)
- Pourquoi? (arguments pour justifier)

Des thèmes étaient suggérés pour guider, pour encourager à envisager toutes les thématiques qu'une commune est amenée à gérer.

- Travailler et entreprendre à Ohey : emploi, formation, zones d'activités économiques, commerces, PME, artisanat, agriculture, tourisme, produits de terroir, etc
- Habiter à Ohey : aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine, logement, environnement, espaces publics, infrastructures et équipements, sécurité et mobilité
- Vivre ensemble à Ohey : services à la population, enseignement, cohésion sociale, petite enfance, jeunesse, aînés, vie associative, sportive et culturelle, lieux de rencontre, vie de quartier, information et communication, démocratie locale, etc

Pendant la demi-heure de réflexion en sous-groupes et à partir des travaux individuels réalisés, les agents de développement ont préparé une **« exposition de la commune idéale » que l'ensemble des participants a pu découvrir en fin de réunion.**

Enfin, après avoir eu l'occasion de dire ce qu'ils voulaient changer et après avoir eu l'occasion d'échanger leurs points de vue, les participants étaient invités à pointer deux choses essentielles à leurs yeux :

- Et s'il n'y avait qu'un problème à résoudre, ce serait...
- Et s'il n'y avait qu'une ressource à valoriser, ce serait ...

Les agents de la FRW ont expliqué les suites concrètes à apporter : la formulation des défis à relever pour l'avenir de la commune, la mise en place de groupes de travail, la Commission Locale de Développement Rural. Ils ont également proposé d'élargir et de prolonger la

consultation des habitants de la commune d'Ohey, à travers différentes visites de hameaux/villages organisées par un petit groupe de villageois.

Le Bourgmestre a alors repris la parole pour remercier les participants et conclure la rencontre en signalant l'état d'avancement de certains projets évoqués en cours de consultation et en répondant aux questions des habitants.

2.2. L'enquête auprès des associations de l'entité

En janvier 2008, un questionnaire a été envoyé aux 60 associations locales de manière à mieux cerner la dynamique associative, culturelle et sportive de la commune d'Ohey. Les résultats ont servi de base de travail aux différents groupes de réflexion qui ont suivi.

2.3. La consultation de publics-cibles, rencontre de groupements locaux



La consultation populaire s'est poursuivie au printemps 2008 par **quelques rencontres de publics spécifiques** (publics peu voire non représentés lors des réunions villageoises) : agriculteurs, groupe PCDN, service dépendant de l'échevinat des affaires sociales, conseillers du CPAS, enseignants, bénévoles du SI, CCATM.

Les agents de la FRW ont tout d'abord invité les agricultrices et agriculteurs de l'entité à participer à une réunion spéciale. La méthodologie de la réunion était similaire à celles menées dans les villages mais adaptée au public.

Au vu du peu de participants, un courrier a été envoyé à l'ensemble des personnes invitées pour leur suggérer de lire attentivement le compte-rendu de la réunion et de faire part de leur réaction auprès de la FRW : « Les éléments apportés par vos confrères vous semblent-ils représentatifs et complets ? ».

Au mois d'octobre 2008, les agents de développement ont rencontré plusieurs agriculteurs au cours d'une réunion organisée par la commune, dans le but de leur présenter le plan triennal de plantations. Les agents de développement ont profité de cette réunion pour leur présenter en quelques mots les défis les concernant. L'objectif était surtout de les informer de manière privilégiée (en tant qu'acteurs incontournables) et de les inviter à suivre les réflexions à venir.

Les agents de développement ont participé aux réunions des groupements locaux. L'idée était de profiter de réunions existantes pour y « intégrer » une intervention de la FRW (brève information sur l'ODR et consultation, parfois plus ludique, sur un point précis en lien avec le public de la réunion).

2.4. Les entretiens individuels de personnes-ressources

Comme dit précédemment, ces rencontres se sont poursuivies tout au long de l'élaboration du PCDR.

2.5. Les visites de terrain

Une dizaine de visites ont eu lieu dans les 6 villages de l'entité. Le public et les objectifs variaient en fonction des besoins liés à l'état d'avancement de l'opération de développement rural.

Les agents de développement ont ainsi parcouru le territoire d'Ohey avec le Collège et/ou les employés communaux, les acteurs du territoire, la population

Les objectifs :



manière conviviale d'autres villages que le leur.

- pouvoir repérer (et parfois approfondir) les problématiques de la commune directement sur le terrain,
- élargir la consultation en permettant à tout habitant de participer – et principalement à ceux qui ne seraient pas venus en réunion,
- permettre aux villageois de montrer, à leur manière, comment ils « vivent » leur village (spécificités, problématiques, ressources, coups de cœur),
- permettre aux habitants de découvrir de

Des balades à l'initiative de citoyens ont également vu le jour dans deux villages (Goesnes et Evelette). Ces initiatives citoyennes rencontrèrent toutes deux un très grand succès.

2.6. La formulation du diagnostic participatif

Toujours au printemps 2008, une première synthèse du diagnostic a été formulée au cours d'une réunion de travail avec l'administration communale. Les principaux constats identifiés (ressources spécifiques et problèmes majeurs du territoire) ont été analysés selon la méthode des constats ambivalents.

Le diagnostic participatif est le résultat d'une analyse et d'une confrontation des données collectées par l'auteur de PCDR et l'administration communale (dossier socio-économique) et des résultats des premières démarches de consultation menées par la FRW (via les réunions villageoises et de publics-cibles mais aussi à travers les entretiens individuels, enquête, rencontres de groupements locaux, visites de terrain)

Cette première synthèse du diagnostic se concluait par quatre défis susceptibles de servir de fil conducteur à la réflexion des Groupes de Travail et de la Commission Locale de Développement Rural.

Ce travail a été présenté en juin au Conseil communal.

Durant l'été, les AD, en collaboration avec le Collège communal, ont rédigé le texte destiné) à la présentation publique du diagnostic participatif.

2.6.1. Restitution et mise en débat du diagnostic participatif

Une conférence de presse a été organisée pour annoncer la diffusion du diagnostic mais également pour présenter brièvement celui-ci et annoncer la mise en place de groupes de travail. Un reportage de canal C a largement fait écho de ces informations.

Fin octobre 2008, les habitants (et les acteurs culturels : centre culturel régional de Namur, Inspection CF, Province de Namur) ont reçu un bulletin communal « spécial » présentant la synthèse réalisée.

Articulé autour des quatre grands défis proposés, ce document reprenait les éléments dits « objectifs » issus du dossier socio-économique mais aussi l'identification des ressources spécifiques et problématiques majeures telles que formulées par la population.

Chaque défi se clôturait par une série de questions à débattre dans le cadre des groupes de travail, pour lesquels un appel à participation était lancé par la même occasion (le calendrier des réunions à venir figurant dans le document).

En novembre 2008, les habitants ont été à nouveau invités par des toutes-boîtes, des affiches et des courriers personnalisés à participer à une réunion de présentation du diagnostic participatif.

Les objectifs de cette réunion étaient d'informer les habitants de la situation actuelle de leur commune, sous diverses facettes et de leur présenter certains défis qui pourraient déterminer le développement de leur commune ainsi que certaines questions qui mériteraient d'être débattues au sein de groupes de travail.

L'exposé présenté par les agents de développement s'inspirait largement du bulletin d'informations Inf'Ohey que les habitants avaient déjà reçu. Il était davantage synthétique et davantage illustré.

La seconde partie de la soirée était réservée aux échanges et à la communication de quelques informations pratiques pour participer aux suites de l'opération de développement rural.

III. DESCRIPTION DES MÉTHODES UTILISÉES POUR LES RÉFLEXIONS MENÉES AU SEIN DES GROUPES DE TRAVAIL

DEUXIEME PHASE DU TRAVAIL : Elaboration d'une stratégie de développement

En partant du diagnostic participatif, il s'agissait de définir, en groupes de travail et au sein de la CLDR, des objectifs de développement à atteindre et des projets concrets à mettre en œuvre.

1. Les réunions plénières des groupes de travail

Au printemps 2009, les quatre grands défis que pourrait relever la commune d'Ohey (formulés dans le diagnostic participatif), ont été débattus au sein de différents groupes de travail :

- GT Défi 1 : « Gérer notre territoire, valoriser et respecter notre patrimoine bâti, naturel et paysager ? »
- GT Défi 2 : « Bien maîtriser notre évolution démographique et notre parc de logement ? »
- GT Défi 3 : « Renforcer le dynamisme de notre économie locale (nos activités au sens large) et sa valorisation ? »
- GT Défi 4 : « Consulter, mobiliser, participer et travailler ensemble avec un but commun : le bien collectif ? »

La mission de chaque GT était, en deux réunions plénières et quelques activités annexes (témoignages, visites de terrains) de :

- s'approprier et affiner le diagnostic : quels sont les véritables problèmes à résoudre (ainsi que leurs causes et leurs conséquences) et quelles sont les principales ressources à activer ?
- définir des objectifs de développement concrets et évaluables (quels changements précis veut-on obtenir d'ici 10 ans, et à quoi verra-t-on qu'on y est arrivé ?)
- définir des projets concrets et des priorités

A chaque réunion de groupe étaient invités la population, les mandataires, les employés communaux et les acteurs de terrain en leurs titres et compétences/connaissances (en fonction des thématiques abordées), de manière à ce qu'ils alimentent le débat et contribuent à cerner au mieux les enjeux futurs.

La première réunion de chaque groupe était particulièrement importante parce qu'elle permettait :

- de bien comprendre la situation de la commune, par rapport aux thèmes identifiés (défi transversal),
- de profiter de l'éclairage extérieur du bureau d'études F. Hennequin, spécialisé en aménagement du territoire et urbanisme,
- d'échanger les différentes perceptions - qui pouvaient être contradictoires - de la situation existante et de dégager ensemble les principales améliorations à apporter,
- d'identifier les activités à mener rapidement dans le cadre du GT (visites de terrain, échanges d'expériences, ...).

La seconde réunion était consacrée à préciser les objectifs et à rechercher des solutions, c'est-à-dire à l'identification des projets les plus pertinents à mener dans la commune (et notamment ceux jugés prioritaires et/ou particulièrement porteurs de développement).

Tous les participants étaient également invités à remplir un questionnaire d'évaluation (enrichissement des connaissances sur la commune, occasion de s'exprimer, amélioration du dialogue entre habitants et mandataires, autres impressions). Cette évaluation permettait

également aux agents de développement de rectifier si besoin la méthode pour les réunions de groupes de travail à venir.

Concrètement, le travail des GT s'est organisé comme suit :

A partir d'une présentation illustrée et chiffrée de l'auteur de PCDR et sur base d'un dossier reprenant d'autres données utiles à une bonne compréhension de la situation (données pertinentes, évolution dans le temps, comparaison avec des communes rurales similaires, etc), les participants ont réalisé :

> des exercices en sous-groupe,

autour d'un « arbre à problème » - et d'une liste de ressources. Les participants pouvaient ainsi échanger leurs perceptions d'une même situation problématique et élargir la représentation collective qu'ils pouvaient avoir d'un problème donné (tronc de l'arbre), en analysant ses causes (racines de l'arbre) et ses conséquences (feuillage de l'arbre).

Cet outil (utilisé pour lancer le débat) évite que l'on ne passe trop vite du problème à la solution. Il invite les participants à comprendre les causes réelles et profondes d'un problème.

Pour pallier le manque de représentativité, chaque sous-groupe devait se mettre dans la peau d'un personnage spécifique (jeu de rôles) : Exemple, pour le premier défi, les participants devaient parler au nom de :

- L'agriculteur
- Le couple de touristes : Madame est intéressée par la découverte du patrimoine architectural, religieux et historique des villages / Monsieur est passionné par la Nature et cherche à parcourir des chemins et sentiers pour la (re)découvrir sous de nouvelles facettes
- L'architecte qui doit satisfaire son client mais également obtenir le permis d'urbanisme auprès de la Commune
- L'ouvrier d'une intercommunale qui doit complètement équiper la voirie pour la construction d'un nouveau lotissement
- L'étudiant en environnement
- L'adolescent ne disposant pas de véhicule, souvent seul à la maison (car ses parents occupent des postes à grandes responsabilités à Bruxelles et Namur, ils travaillent en moyenne 55h/semaine), habitant une maison fort isolée mais avide de rencontres et d'activités socioculturelles et sportives

Chaque sous-groupe, selon « son personnage » était invité à :

- Parcourir chaque cause (racine de l'arbre) et répondre aux questions suivantes
 - o Cette cause est-elle réelle pour votre personnage ? Si nécessaire, nuancez-la/ complétez la formulation
 - o Est-il souhaitable d'agir sur cette cause : OUI ou NON
- Compléter l'arbre par d'autres causes (racines) éventuelles
- Entourer les principales causes pour lesquelles le groupe (selon son personnage) souhaite agir
- Compléter la liste des ressources
- Entourer les principales ressources à activer pour voir la situation actuelle évoluer



> des exercices individuels

pour une première définition des objectifs à atteindre, les participants devaient formuler les 2 ou 3 changements très concrets qu'ils voulaient absolument voir atteints en 2019 en lien avec le défi du jour, et à quoi ils verraient précisément (indicateurs) qu'ils sont atteints ?

Consignes données :

- En fonction de la situation actuelle de la commune
- En fonction des perceptions différentes qui se sont exprimées en réunion par rapport à ce qui pose problème et à ce qui fait ressource, et particulièrement en connaissant les principales causes (racines de l'arbre) sur lesquelles les participants souhaitent agir
- Sachant qu'une commune ne peut pas tout faire (elle a des moyens humains et financiers limités)

> un travail en plénière

- Reformulation collective des principales causes sur lesquelles il faudrait agir et des principales ressources à activer, en **objectifs à atteindre**
- Définition, parmi toutes les propositions émises en consultation et en groupe de travail, des **projets les plus pertinents** pour atteindre ces objectifs.

A la fin de chaque réunion, un document explicatif ainsi qu'une fiche de candidature étaient mis à disposition des participants, concernant l'**installation de la Commission Locale de Développement Rural (CLDR)**, représentative des habitants, chargée de coordonner les résultats de la réflexion des GT et d'en vérifier la cohérence. Les qualités requises pour être membre étaient précisées : représenter la population, être le relais entre la population et les autorités communales, donner des avis collectifs judicieux aux décideurs et veiller à ce que les projets répondent aux besoins des habitants

Le compte-rendu de chaque réunion a été envoyé à tous les participants.

2. Les activités annexes aux groupes de travail

Toujours au printemps 2009, les agents de développement ont organisé 3 activités « pratiques » (visites de terrains et/ou témoignages et/ou conférences thématiques) liées aux différents défis pour affiner certains éléments abordés lors des réunions plénières.

> « Quelle gestion de l'aménagement du territoire demain à Ohey ? »

Soirée de sensibilisation des habitants au bon aménagement du territoire et au bon urbanisme.

Objectifs :

- Informer et sensibiliser tous les acteurs (Collège communal, Administration communale, groupements et commissions, citoyens) au « bon » aménagement du territoire
- Percevoir les missions des différents acteurs dans le processus de décision pour des projets ATU
- Tirer les enseignements d'autres communes avant de mener plus en avant la réflexion relative à la gestion du territoire, la valorisation et le respect du patrimoine bâti, naturel et paysager d'Ohey

La soirée s'est déroulée en quatre étapes :

- Eclairage théorique

Présentation illustrée et commentée par la FRW

Les caractéristiques de l'habitat traditionnel en Condroz

L'évolution de l'habitat traditionnel en Condroz

Les principes d'intégration de nouvelles constructions

Pourquoi les intégrer?

Comment les intégrer ?

Quelques outils d'aménagement du territoire

- Témoignages extérieurs

Expérience de la commune de Sombreffe (par la conseillère en aménagement du territoire), de Gesves (par l'Echevin de l'aménagement du territoire), de Havelange (par le conseiller en aménagement du territoire)

> Comparaison des politiques/stratégies communales en matière d'ATU¹ et des moyens mis à disposition (financiers, humains, outils, etc.)

> Explications sur les résultats positifs atteints et sur les enseignements à en tirer (difficultés rencontrées/limites/...)

- Expérience de la Commune d'Ohey

Principes appliqués par la Commune (par l'Echevin de l'aménagement du territoire)

- Echanges avec les participants

> « Que peuvent faire une Commune rurale et des propriétaires pour contribuer à la maîtrise de l'évolution démographique et du parc de logement ? »

Exposés et découverte de « quartiers mixtes et/ou écologiques, à Incourt

Dans un premier temps, les participants ont pu entendre divers témoignages. Ensuite, ils ont échangé avec les témoins et ont visité le site de la carrière d'Opprebais et divers types de logements

Les témoignages étaient les suivants :

¹ de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme

- Introduction

Exposé sur la situation du logement en Brabant-Wallon (pression foncière, besoins) et les démarches entreprises par la Commune d'Incourt pour proposer une diversité dans l'offre de logement (types de logement et lien avec l'ODR)

- Réalité socio-économique

- Les logements publics à loyer modéré, tremplins et intergénérationnels : interventions de la FRW, du directeur général de l'IPPW (Intercommunale Publique du Brabant wallon) et de la Présidente du CPAS d'Incourt.
- Les logements privés confiés à une agence immobilière sociale : intervention d'un représentant de l'AIS Andenne-Ciney et témoignage d'un habitant d'Andenne qui a mis son bien à disposition de l'AIS

- Choix philosophique et/ou écologique

L'habitat groupé : témoignage de co-propriétaires d'un habitat groupé d'Ohey

- Quand les deux se rencontrent...

L'éco-quartier : présentation du projet de la Commune de Villers-le-Bouillet par son architecte, concepteur du projet.

> « Comment soutenir l'économie locale et les porteurs de projets économiques, associatifs, citoyens ? Comment communiquer et mieux collaborer ? »

Visite de terrain à Comblain-au-Pont

Les participants ont tout d'abord visité des projets à Poulseur :

- L'aménagement de la Place Puissant (multimodalité, valorisation des commerces, etc)
- L'aménagement de la Maison du Peuple en maison multiservices
- La zone d'activités artisanales, en projet avec la SPI+

Ils ont ensuite vu :

- L'aménagement de la Place Leblanc (valorisation des commerces, valorisation touristique, etc) :
- Le développement d'un produit touristique de caractère
- L'atelier rural (structure communale d'accueil d'entreprises en démarrage)

De manière transversale, tout au long de la visite, ils ont reçu des informations sur :

- Le rôle de la commune et de certains opérateurs pour soutenir les projets économiques et associatifs
- Le travail sur la communication interne et externe de la commune (outils de communication, charte graphique, logo, site internet collaboratif, espace public numérique, web TV, etc)

Cette visite fut également une occasion privilégiée d'entendre les témoignages avisés du secrétaire communal de Comblain-au-Pont, qui a vécu plusieurs opérations de développement rural.



Les enseignements de ces visites ont été communiqués à tous les participants, aux membres des GT concernés et ultérieurement à la CLDR.

3. Les groupes de travail complémentaires, dont l'objectif était de mûrir le contenu de certaines fiches - projets prioritaires du PCDR.

- GT (A) Prise en charge du vieillissement de la population
- GT (B) Aménagement à Evelette de la maison des jeunes ou de toute infrastructure en lien avec une politique communale de la jeunesse pour l'ensemble du territoire communal
- GT (C) Mise en place d'infrastructures villageoises de soutien aux dynamiques locales et/ou aide à la mise en œuvre de dynamiques locales (en ce compris la création d'un petit espace culturel en milieu rural, valorisation de « La Tourette » à Evelette)
- GT (D) Aménagement du cœur de village d'Evelette de manière conviviale, multifonctionnelle et sécurisée

Le but de chaque GT était :

1. Rappeler le contexte de la réunion dans le cadre du PCDR et les motivations communales
2. Présenter le contenu des fiches ainsi que l'historique des différents dossiers
3. Faire le bilan de la situation actuelle
4. Consulter les participants sur les pistes de développement mentionnées dans la FP
5. Expliquer les suites

Les réunions des groupes de travail B et C ont été poursuivies par des réunions de travail en plus petit comité avec des représentants des différents acteurs des problématiques. Il s'agissait de discuter du contenu à donner aux différentes fiches.

La réunion du groupe de travail D avait pour objectif de recueillir l'avis des habitants sur l'aménagement global du cœur de village d'Evelette de manière esthétique, conviviale, multifonctionnelle et sécurisée.

Afin de partir d'une base commune (périmètre d'intervention et situation existante) et de porter un regard systématique sur les différentes composantes de l'espace, les participants ont été invités à parcourir rapidement, avant la réunion, le cœur de village en étant attentifs à différents éléments. Pour ce faire, une grille de lecture était à leur disposition à l'administration communale. Elle proposait d'observer les atouts et les faiblesses du périmètre en étant attentif aux éléments suivants :

- Configuration des lieux (taille et forme des différents espaces publics potentiellement concernés par le projet d'aménagement)

- Localisation dans le village / Autres places ou espaces publics et leurs aménagements
- Activités qui s’y déroulent et les aménagements actuels (jeux, parkings, repos, circulation piétonne, circulation motorisée, circulation cycliste, accessibilité aux personnes à mobilité réduite...)
- Type de public qui fréquente/ fait vivre le centre d’Evelette
- Vues vers l’extérieur du village et liens avec les différents espaces et bâtiments (habitations, salles, école, etc.)
- Végétation / Matériaux
- Bancs, poubelles, arrêts de bus... / Petits monuments
- « Histoire » du cœur de village, du village

Les habitants étaient également invités à noter les éléments qu’ils apprécient et ceux qu’ils n’apprécient pas, ainsi que leur ressenti du cœur de village.

Cette préparation avait pour but d’aborder la réunion de la manière la plus objective possible tout en laissant une place au vécu des habitants, structuré préalablement par écrit.

Pour préparer cette réunion, l’IBSR, la Police, l’Administration régionale (Département de la Stratégie de la Mobilité), les mandataires communaux et deux représentants des habitants ont parcouru le périmètre suivant ce canevas. Cette visite préalable a permis de cibler les interventions de ces acteurs lors de la réunion.

IV DESCRIPTION DES METHODES UTILISEES POUR LES REFLEXIONS MENÉES AU SEIN DE LA CLDR

1. Les réunions plénières de la CLDR

En juin 2009, préalablement à l'installation de la CLDR, de manière à élargir l'appel à candidatures, les agents de la FRW ont organisé une **courte séance d'information « spéciale Commission Locale de Développement Rural »**. Via un toutes-boîtes ainsi que le réseau constitué dans le cadre de l'ODR et par voie de presse, la population oheytoise fut invitée à participer à cette rencontre.

Au cours de la soirée, les participants ont visualisé un court-métrage sur le développement rural (projection d'un montage vidéo à partir de l'émission 'Autant savoir (2002) : rappel des différentes étapes d'une ODR, les différentes formes de participation de la population et notamment ce qu'est la CLDR ; ainsi que la présentation de toute une série de petits et grands projets concrets.

Les participants ont ensuite bénéficié d'une présentation de la CLDR (avec support power point) : ce qu'est la CLDR, qui y participe, les qualités particulières des membres, les missions de la CLDR, la procédure concrète à suivre pour poser sa candidature et les échéances, quelques raisons de s'y impliquer.

Ils ont également pu, à travers un jeu de cartes (spécialement conçu pour aborder une diversité d'interrogations que pourraient se poser les candidats), formuler leurs craintes et poser toutes leurs questions.

Le tout dans une ambiance conviviale autour d'un petit verre aux saveurs locales.

Cette initiative a permis à de nouvelles personnes de postuler en toute connaissance de cause.

Suite aux candidatures reçues et à la recherche de candidats supplémentaires, la composition de la CLDR été arrêtée par le Conseil communal, l'hiver qui suivit (séance du 28 décembre 2009).

Le 29 mars 2010, la CLDR est installée officiellement. Les objectifs de cette première rencontre étaient :

- faire connaissance
- instaurer un climat convivial rappeler/prendre connaissance des missions, de la composition, du fonctionnement, en ce compris la procédure de décision.
- expliquer les engagements que prennent les personnes présentes en devenant membres de la CLDR.
- discuter/débattre avec les membres des éléments qui doivent figurer dans le règlement d'ordre intérieur, en particulier ceux relatifs à la représentativité des membres, au rôle que doivent jouer les membres effectifs et suppléants (en cas de vote) et enfin aux modalités pratiques.

La méthode du blason a permis aux membres de pointer un mot pour décrire leur caractère, une citation, une phrase, un extrait de chanson pour expliquer leurs attentes et/ou espoirs par rapport à la CLDR et un dessin pour illustrer ce qu'ils pensaient pouvoir amener à la CLDR.

Pour que les membres prennent conscience de la difficulté par rapport à la réelle représentativité de la commission, ils étaient invités à se lever et de se répartir dans la salle par village (comparaison de la répartition avec la répartition effective du nombre d'habitants par village).

Ils se sont ensuite répartis à nouveau mais par public qu'ils représentent cette fois. L'exercice permettait d'identifier les publics sur ou non représentés.

Ces deux exercices avaient également pour but de rechercher des solutions pour pallier aux manquements observés.

Pour rappeler les étapes antérieures (diagnostic : info-consult, visites de terrain, GT, activités annexes, etc.) et avant d'envisager les étapes à venir (stratégie), les agents de développement ont réalisé un reportage photographique pour se remémorer le démarrage de l'opération de développement rural

En fin de réunion, de manière à impliquer directement les membres dans les prochaines étapes, la FRW a distribué un questionnaire pour les consulter sur leurs attentes, envies, propositions quant au bon fonctionnement/déroulement des différentes réunions de la CLDR.

Très vite après cette première rencontre, la CLDR s'est réunie à deux reprises pour **s'approprier et travailler au diagnostic participatif et à la stratégie de développement** proposés par l'auteur de PCDR.

L'auteur de PCDR a donc présenté succinctement et de manière illustrée diagnostic participatif et première ébauche de stratégie de développement (principaux éléments d'un document complet envoyé au préalable aux membres). Les membres ont alors analysé les résultats des groupes de travail (synthèse et articulation des principaux éléments du diagnostic, des objectifs, des projets).

Ils ont eu l'occasion de poser leurs questions/demandes d'éclaircissement par rapport à chaque défi et objectifs.

Dans un second temps, ils ont discuté des éventuelles nuances à apporter/manques à combler.

Dans un troisième temps, ils ont reparlé de certains objectifs, et éventuellement exploré d'autres pistes.

En fin de séance, la CLDR a également pointé les projets pour lesquels elle jugeait utile de bénéficier de plus d'informations.

Après quelques séances annexes aux séances plénières (voir point 2 et 3 ci-après), la CLDR s'est repenchée de manière plus globale, durant deux soirées (hiver 2010-2011), sur **la stratégie de développement**.

En effet, à ce stade de la réflexion, le Collège communal avait besoin des avis de son auteur de programme, de la FRW et de la CLDR pour revoir une dernière fois sa stratégie avant la programmation des projets dans le temps.

Ces trois avis étaient très intéressants : un regard extérieur d'un auteur qui a collecté et analysé une série de données objectives du territoire, celui de l'organisme d'accompagnement qui a organisé tout le processus participatif, ainsi que celui de la CLDR représentant des habitants qui vivent à Ohey (et connaissent donc au mieux les réalités quotidiennes du territoire). A ces trois avis est venu s'ajouter celui de l'administration régionale.

Ensuite, après une reformulation de l'auteur de PCDR (intégration des réactions du Collège communal et de la CLDR issues des dernières démarches menées), la CLDR a vérifié la cohérence et la spécificité de la stratégie.

De manière à aider les membres à s'atteler à l'exercice de programmation des projets dans le temps, le Président a présenté de manière très générale l'état d'avancement des dossiers administratifs pour les projets en cours. Quant aux agents de développement, ils ont présenté les critères de pertinence choisis (et avalisés par le Collège) pour réaliser l'exercice de la manière la plus objective possible.

Entre les deux séances, le Collège avait pris connaissance des avis remis et ses représentants ont expliqué au cours de la seconde réunion plénière la manière dont ces avis seraient pris en considération.

Ces deux séances de réflexion ont abouti à une nouvelle formulation de la stratégie par l'auteur de PCDR, base de travail pour l'exercice individuel de priorisation.

Début 2011, chaque membre de la CLDR, individuellement, a analysé les 72 propositions de projets et estimé le degré d'utilité de chacune, en complétant une grille envoyée à son domicile. L'objectif de cette grille d'analyse des propositions était d'organiser les futurs débats de la CLDR, de guider ses choix stratégiques. En effet, pour chaque proposition, les membres de la CLDR étaient invités à noter les questions qu'ils se posaient. Ensuite, chaque membre était invité à apprécier l'utilité du projet pour le développement de la commune. Cette méthode n'avait pas pour objet de réaliser un classement des projets, selon la somme des utilités individuelles des membres. Mais elle visait à identifier les projets qui faisaient l'unanimité (soit unanimement jugés utiles, soit unanimement jugés pas ou peu utiles) et ceux pour lesquels les avis étaient partagés.

La FRW a réceptionné les documents complétés et les a dépouillés.

Suite au dépouillement des grilles, le Collège communal a analysé au cours d'une séance de travail la faisabilité (moyens humains, financiers, etc...) de la proposition de programmation remise par la CLDR, avec l'aide de la l'administration régionale, de l'auteur et de la FRW.

Avant de s'atteler à une proposition de stratégie de développement au Conseil communal (défis, objectifs et projets programmés dans le temps), la CLDR a consacré une séance au concept du « Village de l'arbre ». L'échevin du DR a présenté de manière très complète le concept de développement touristique envisagé à Ohey autour de cette thématique. Cette information était très importante étant donné le nombre de projets du PCDR répondant aux objectifs de cette politique communale.

Après avoir pris connaissance de la synthèse des avis individuels des membres (envoyée en annexe de l'invitation), la CLDR a pu débattre de la priorité des projets et de leur répartition pour une mise en œuvre à court, moyen et long terme.

La FRW a présenté les résultats détaillés du questionnaire individuel et les décisions du Collège faisant suite à son analyse de la faisabilité de la proposition de programmation.



Au printemps 2011, à sa demande, la CLDR a été conviée à participer à différentes réunions de groupes de travail dont l'objectif était de mûrir le contenu des fiches pour les projets prioritaires.

A l'automne 2011, des réunions de travail ont également été organisées en plus petit comité (représentants des habitants d'Evelette, acteurs locaux concernés, membres de la CLDR, du Collège et de l'Administration communale, auteur, FRW) afin de résoudre les difficultés rencontrées dans la rédaction de certaines fiches-projets.

Fin de l'année 2011, la CLDR a bénéficié des explications des différents partenaires de l'ODR sur les modifications apportées aux fiches-projets au cours de leur rédaction. Elle a également proposé une programmation des projets du lot 1 potentiellement finançables par le Développement rural.

Début 2012, lors d'une soirée conviviale, la CLDR

- a approuvé le document PCDR/Agenda21 local (avant-projet de programme).
- a proposé une première convention DR au Conseil communal.

2. Les séances d'éclaircissement des propositions de projets

Durant l'été 2010 et à la demande de la CLDR, six séances complémentaires relatives à l'éclaircissement des propositions de projets du PCDR ont été organisées.

> Réunion d'information (conjointe avec la CCATM) sur l'éco-quartier d'Haillot
Exposé de l'échevin compétent suivi d'un temps de questions/réponses.

> Visite de terrain à Ohey, à Haillot et à Evelette

A partir de différentes présentations/ témoignages/ressentis/expériences/... de membres de la CLDR (politique ou non) au cours d'une balade à pied dans le village, la CLDR a débattu du contenu de quelques propositions de fiches-projets. Ils avaient reçu, préalablement, en annexe de l'invitation, les fiches-projets détaillées des propositions abordées au cours de la visite.

Suite à cette visite, la FRW a complété les fiches-projets abordées sur le terrain en intégrant les éléments nouveaux. Ces FP intermédiaires ont ensuite été transmises à l'auteur de PCDR.



> Réunion élargie aux membres du PCDN, SI, Groupe énergie, service développement durable et de la commission rurale

Première partie : « Faisons connaissance »

- Présentation « off » des différentes commissions groupements, services, ... communaux.
- Mise en avant de projets/discussions représentatifs auxquels sont associés les membres de chaque structure.
- Précision quant au rôle des membres

Deuxième partie : « L'Environnement à Ohey »

- Découverte des intitulés des projets environnementaux qui pourraient figurer dans le PCDR
- Réflexion concernant la mise en œuvre de ces projets (quels seront les porteurs ? les partenaires ? les bénéficiaires ? etc.)

Suite à cette réunion, la FRW a complété les FP abordées en précisant les groupes, commissions, structures, ... qui souhaitent être parties prenantes de la réflexion. Ces FP ont ensuite été transmises à l'auteur de PCDR.

> Réunion sur le logement, la mobilité et le social

Présentation par le Bourgmestre des leviers d'action développés ou à développer par la Commune pour améliorer le bien-être des citoyens oheytois selon l'angle « d'attaque » suivant : se loger (thématique du logement), vivre (thématique du social) et se déplacer (thématique de la mobilité) à Ohey.

Sa présentation fut suivie

- de compléments amenés par les personnes chargées de ces dossiers au sein du Collège et de l'administration communale et partenaires et/ou acteurs de terrain (ALE, Titres-Services, AIS, CPAS, CAIAC,...) dans les domaines abordés
- d'un temps de questions/réponses.

3. La réunion d'information sur le PCDR/Agenda 21Local

Enfin, au cours de l'automne 2010, la CLDR a reçu des informations plus détaillées sur l'Agenda 21Local. Une séance spéciale sur le sujet fut organisée par la FRW en collaboration avec le service DD de l'administration communale.

Après avoir rappelé aux membres de la CLDR le rôle des mandataires politiques, du Président de séance, des membres de la CLDR, ainsi que celui de la FRW, différents éléments ont été présentés : ce qu'est un Agenda 21Local et son origine, sa philosophie, les principes de Développement durable ainsi que l'intérêt de la co-construire conjointement avec le PCDR.

Cette soirée fut également l'occasion de parler des synergies possibles avec Leader et de répondre aux questions restées en suspens dans le chef de certains membres.



V. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DES RÉUNIONS D'INFORMATION, DE CONSULTATION, DES GROUPES DE TRAVAIL ET DE LA CLDR

V.1. ELABORATION D'UN DIAGNOSTIC PARTICIPATIF

1.1. Les résultats des diverses étapes de la consultation de la population

Les résultats des diverses étapes de consultation de la population, croisées avec l'analyse des données objectives, a permis à la FRW d'opérer une première synthèse-diagnostic structurée autour de quatre « défis », quatre questions majeures. Ces questions mettaient en perspective de façon transversale les principaux atouts et les principales faiblesses de la commune d'Ohey. Elles avaient pour objectif d'aider ultérieurement à formuler des défis à relever pour le développement du territoire :

- Défi 1 : « Gérer notre territoire, valoriser et respecter notre patrimoine bâti, naturel et paysager ? »
- Défi 2 : « Bien maîtriser notre évolution démographique et notre parc de logement ? »
- Défi 3 : « Renforcer le dynamisme de notre économie locale (nos activités au sens large) et sa valorisation ? »
- Défi 4 : « Consulter, mobiliser, participer et travailler ensemble avec un but commun : le bien collectif ? »

Les résultats de la mise en perspective des principaux atouts et faiblesses sont repris dans la partie III de ce PCDR. C'est ce document qui a constitué la base de travail pour l'élaboration de la stratégie. En voici une synthèse :

Avril 2008 – Synthèse qui résulte de la compilation des éléments fournis au cours d'une séance de travail (FRW, Collège, auteur).

Problèmes majeurs
<p>Manque de culture du travail collaboratif/Manque de coordination / Manque de communication <u>Cela provoque :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tensions et ressentiments • Perte d'énergie • Problème de mise en valeur des potentialités de chacun • Problème de confiance/ de transparence
<p>Manque de culture participative/ Manque d'écoute/Manque de respect/ Peu de recherche dans la compréhension de l'autre dans sa diversité / Manque éducation permanente <u>Cela provoque :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Manque de connaissance des besoins d'une grande part de la population (qui ne s'investit pas forcément dans la vie associative et dans la vie locale) • Manque de prise en compte de l'intérêt collectif
<p>Manque de travail global et transversal (notion de stratégie)/ Manque de suivi et d'évaluation des actions</p> <p><i>> Tous sont concernés : les mandataires, l'administration communale (en ce compris les enseignants), les acteurs de terrain, les associations et la population</i></p>

Conurbation Haillot-Ohey (pour l'œil, fusion)

Cela provoque :

- Atteinte aux particularités physiques locales : perception difficile des différents villages (risque que l'on ne sacrifie encore davantage cette zone)
- Risque de confusion par rapport à l'identité/mentalité propre de chaque village.
- Renforcement des services et équipements dans la conurbation/manque d'accès depuis les autres villages de l'entité parce que les transports en commun sont déficients

Manque d'aménagement d'axes et d'espaces structurants/ Absence d'outils normatifs assurant la pérennité des lignes de conduite en matière d'ATU

Cela provoque :

- Déstructuration des villages
- Création de nouvelles habitations sans respect des particularités locales
- Disparition de l'interconnaissance
- Perte d'identité

Manque de (re)connaissance/de valorisation du tissu économique local

Cela provoque :

- Faible animation économique du territoire/démotivation de certains
- Tendance à aller chercher à l'extérieur des services et activités qui existent sur place
- Potentiel d'emplois locaux sous-estimés
- Frein au développement de nouveaux projets (plus innovants)

Coût du logement en hausse

Cela provoque :

- Difficulté d'accès à un logement décent pour les personnes précarisées
- Risque d'embourgeoisement, perte de la mixité sociale

Manque de logements adaptés aux nouvelles situations sociales (famille monoparentale etc...)

Ressources spécifiques

Ouverture d'esprit/Volonté de changement de la part du monde politique et de l'administration (même si fragile)/ Volonté de bien faire

Il est possible de s'appuyer sur :

- Certaines structures (para)communales, associations et citoyens impliqués
- Certains outils de communication (à améliorer)
- Potentiel humain (compétences et connaissances à valoriser dans tous les domaines de la vie en société : monde économique, social, associatif, etc.)

Patrimoine naturel, bâti et paysager/ Maintien des caractéristiques traditionnelles condruziennes/ Maintien de la biodiversité

Il est possible de s'appuyer sur :

- Réflexion, action et groupe porteur (PCDN)

- Potentiel touristique pour développer une réelle image (filère verte et durable) et de véritables produits

Support pour :

- Travail d'éducation permanente (à l'AT au sens large), de conscientisation, ...

Convivialité villageoise encore présente/Nombreuses activités et services/Spécificités physiques et sociales particulières de certains villages et hameaux/ Quelques projets avec identité forte (pierre du diable, Ladrée et bois d'Haillet)

Support pour :

- Renforcement du sentiment d'identité et de la citoyenneté
- Développement d'une image touristique

Vastes bâtiments vides ou sous exploités

Support pour :

De nouvelles fonctions : associative, touristique, sociale, économique, ...

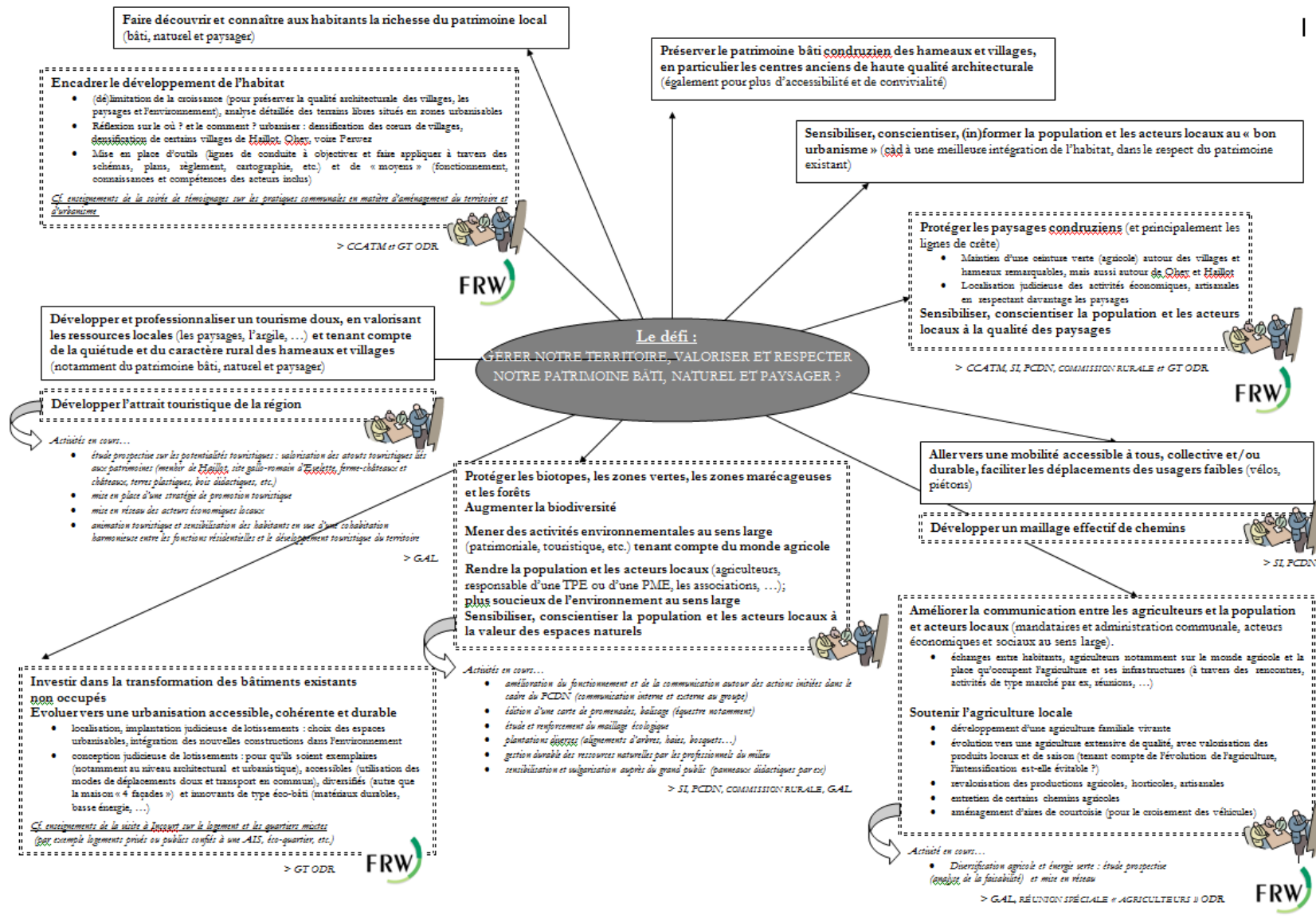
V.2. ELABORATION D'UNE STRATEGIE DE DEVELOPPEMENT

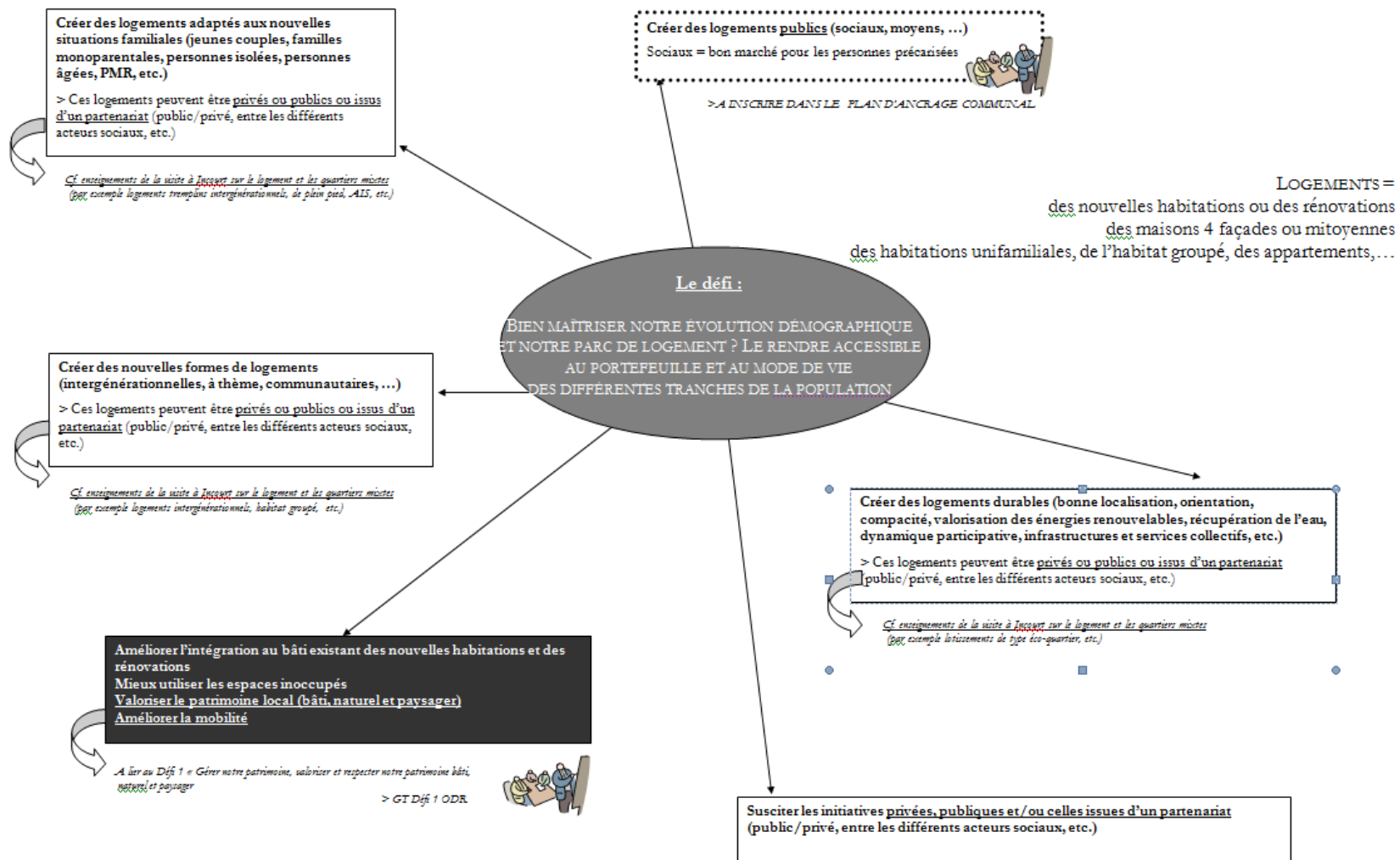
2.1. Résultat du travail des GT

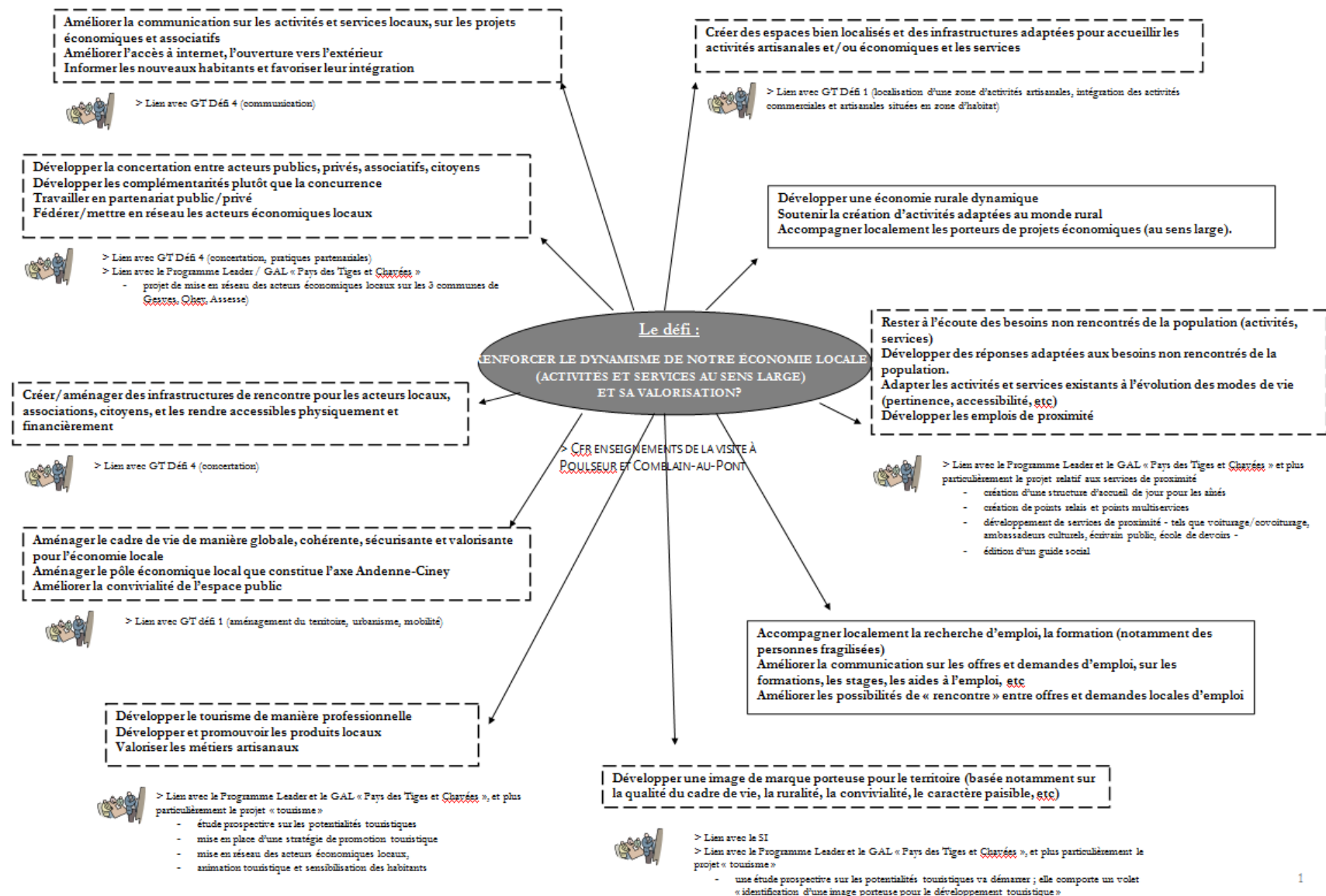
Comme expliqué dans la partie méthodologique, pour chacune des 4 questions majeures (défis) définies au terme de l'étape du diagnostic, les groupes de travail ont analysé les principaux problèmes pour ensuite énoncer des objectifs de développement qui y répondent (premières propositions). Les participants des GT ont aussi élaboré des premières propositions de projet.

Les pages qui suivent présentent les résultats des GT, non pas GT par GT mais par défi, ce qui en offre une lecture plus transversale.

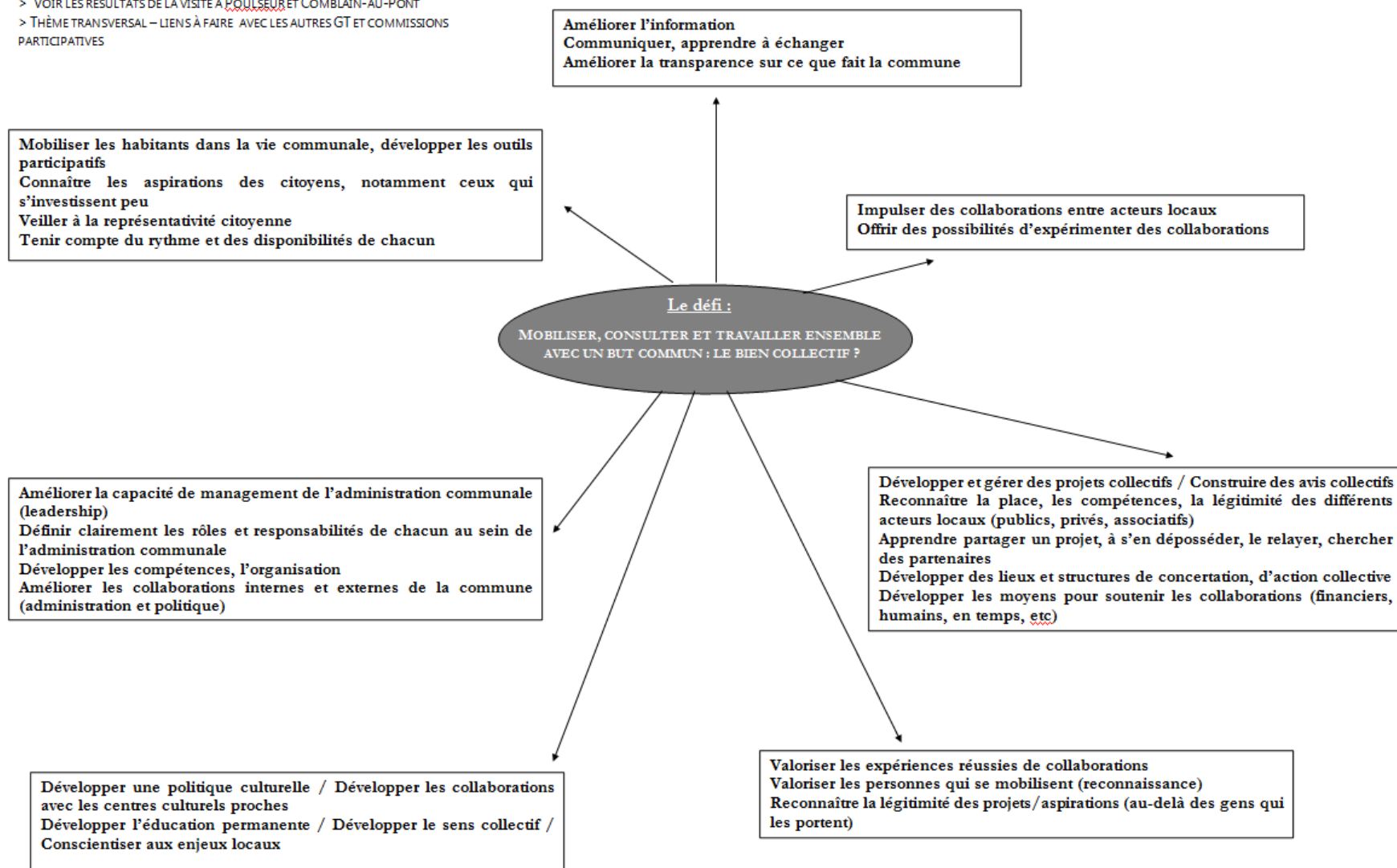
Les objectifs sont d'abord présentés schématiquement (déclinaison des 4 défis), les projets sont ensuite repris sous forme de check-list.







> VOIR LES RÉSULTATS DE LA VISITE À DOULSEUR ET COMBLAIN-AU-PONT
 > THÈME TRANSVERSAL – LIENS À FAIRE AVEC LES AUTRES GT ET COMMISSIONS PARTICIPATIVES



2.1.1. Résultats issus des réunions plénières

En regard du défi 1, les participants du GT ont proposé 4 projets qu'ils jugent les plus susceptibles d'avoir un effet de levier sur le développement communal :

- Réalisation et mise en œuvre d'outils normatifs et d'outils de sensibilisation, permettant de prendre des décisions cohérentes pour gérer le développement de l'habitat
- Réalisation d'un maillage effectif de chemins dans l'entité
- Création d'un verger public au cœur de chaque village de l'entité
- Création de supports pertinents de valorisation du patrimoine naturel, bâti, paysager

En regard du défi 2, pas de propositions de projets car la réunion fut annulée faute de participant.

En regard du défi 3, les participants du GT ont proposé 8 projets qu'ils jugent les plus susceptibles d'avoir un effet de levier sur le développement communal :

- Création d'une ou de plusieurs petite(s) zone(s) d'activités artisanales avec bâtiments publics et privés bien intégrés
- Création d'une image de marque spécifique à Ohey
- Amélioration de l'information aux porteurs de projets
- Actualisation et relooking du site internet communal
- Création d'un « marché » / d'une « coopérative » des produits locaux
- Utilisation des produits locaux dans les initiatives locales (publiques, associatives, etc)
- Mise en place d'un projet de village bioénergétique
- Création d'un « carrefour » de rencontre / « lieu fédérateur » des acteurs locaux (Voir aussi GT défi 4)

En regard du défi 4, les participants du GT ont proposé 7 projets qu'ils jugent les plus susceptibles d'avoir un effet de levier sur le développement communal

- Mise en place d'actions continues et variées pour développer progressivement une véritable culture participative
- Développement des canaux/outils de communication et de mobilisation citoyenne
- Amélioration du management de l'administration communale
- Clarification des procédures à suivre par les citoyens et acteurs locaux envers l'administration communale (Lien à faire avec le projet « amélioration du management de l'administration communale »)
- Désignation d'un (ou plusieurs) facilitateur(s) des collaborations entre la commune et les acteurs locaux (Lien à faire avec le projet « amélioration du management de l'administration communale » et « clarification des procédures à suivre par les citoyens et acteurs locaux envers l'administration communale » (Lien à faire également avec le GT défi 3)
- Développement de l'action culturelle locale ; renforcement des collaborations avec les centres culturels proches, voire (à terme) création d'un centre culturel local
- Création d'une table ronde des acteurs locaux (Projet également proposé par le GT Défi 3.)
- Création (aménagement ou construction) d'infrastructures villageoises de soutien aux dynamiques locales (Projet également proposé par le GT Défi 3)

2.1.2. D'autres résultats : propositions de projets issues d'activités annexes aux réunions de GT

Balade à Evelette, le 29 mars 2009

- Aménagement de la salle Isbanette en maison de village (et éventuelles autres fonctions répondant à des besoins locaux)
- Aménagement d'un espace intergénérationnel au coin des Macrâles
- Aménagement du « cœur de village » en vue de renforcer la convivialité, l'intergénérationnel et la sécurité des usagers faibles
- Chemin de liaison pédestre (lien à faire avec le GT chemins et sentiers du PCDN, et dialogue à établir avec le monde agricole)
 - o entre Les Comognes et le centre d'Evelette
 - o entre la rue de Résimont (près du gîte) et le Chemin du Dessous (passage dans un bois privé ?)
 - o entre le Chemin du Dessous/Chemin du gros Chêne, à hauteur du Gros Chêne, et La Rochette
- Evolution du bâti dans le hameau de Libois – réflexion sur la préservation de la place centrale (risque de mise en vente et de lotissement d'une partie des terrains communaux – outil pour éviter la construction à cet endroit ? outil pour mettre des prescriptions urbanistiques contraignantes ?)
- Sensibilisation à la préservation de l'habitat rural et des paysages condruziens, à la « bonne » intégration du nouveau bâti dans la trame villageoise, à la création d'éco-quartiers
- Production locale d'énergie (par le monde agricole notamment) et alimentation énergétique des villages
- Sensibilisation des propriétaires privés de bâtiments aux possibilités de réduire leur consommation énergétique (panneaux solaires, etc) et leur empreinte écologique (lagunage, plantations indigènes, etc)
- Épuration de l'eau, lagunage
- Valorisation de l'histoire locale (terre plastique, légendes, etc)

Rencontre du service dépendant de l'échevinat des affaires sociales, le 2 juin 2009

- Aménagement d'une infrastructure polyvalente de type multiservices, susceptible d'accueillir diverses activités (accueil de la petite enfance, accueil des aînés, activités intergénérationnelles, espace public numérique, permanences diverses, etc)
- Développement des différentes formes de garde d'enfants (accueillantes, crèche, etc) ?
- Développement d'une formule d'accueil de jour (de nuit ?) pour les aînés
- Développement du service de voiturage bénévole (lien Leader) et d'un service de voiturage social professionnel (Visiocom)
- Création de logements sociaux

2.2. Les résultat du travail de la CLDR

Sur base des résultats des réflexions des groupes de travail, la CLDR a retravaillé la stratégie pour la conduire à sa version finalisée. Un important travail a été effectué pour vérifier la cohérence par rapport au diagnostic. Les défis, les objectifs mais également les projets ont été retravaillés à de multiples reprises (tris, regroupements, reformulations des intitulés, ajouts voire suppressions). Ceci, pour permettre une parfaite cohérence avec les enjeux du territoire, et ce dans la philosophie d'un agenda21 local.

Les premières modifications apportées par le Collège communal ont fait l'objet d'une présentation motivée suivie de discussions avec les membres de la CLDR (le 13 décembre 2010). D'autres modifications ont été apportées. En effet, certains projets ont évolué suite à des opportunités ou des circonstances particulières (mise en vente de bâtiment privé, engagement d'un secrétaire communal faisant fonction,...). Ces modifications ont fait l'objet de discussions lors de réunions de coordination régulières relayées au sein de la CLDR.

> 5 défis

1. Gérer le territoire oheytois, valoriser et respecter le patrimoine bâti, naturel et paysager, en lien avec le défi énergétique
 2. Adapter le bâti et les infrastructures à l'évolution démographique de manière durable, en lien avec le défi énergétique
 3. Valoriser l'économie locale et renforcer son dynamisme (les activités au sens large), en lien avec le défi énergétique
 4. Porter une attention particulière aux défis sociaux actuels et à venir et favoriser le développement d'activités sportives et culturelles
 5. Implanter une politique durable au niveau local : une bonne gouvernance
- Les quatre précédents défis ont donc été modifiés de la manière suivante :
 - L'ancien défi 3 (« *Valoriser l'économie locale (les activités au sens large) et renforcer son dynamisme* ») a été divisé en deux défis (défis 3 et 4), l'un relatif à l'économie en général mais davantage marchande et l'autre aux enjeux sociaux, ceci à la demande du Collège afin de mettre davantage en évidence le défi qui se pose et se posera en terme de cohésion sociale
 - L'ancien défi 4 (« *Mobiliser, consulter et travailler ensemble avec un but commun : le bien collectif* »), devenu le défi 5 à quant à lui a été reformulé en termes de « bonne gouvernance » : défi intimement lié au projet d'Agenda 21 local
 - Les principes en sont les suivants : responsabilité, solidarité, précaution, évaluation, participation, efficacité, communication
 - Chacun des trois premiers défis a été associé au défi énergétique qui est transversal

> 26 Objectifs

4 objectifs ont été ajoutés et complétés :

- Améliorer la sécurité
- Développer des moyens de transport autres que la voiture
- Localiser les équipements, les activités et l'habitat de manière à optimiser les déplacements
- Créer des infrastructures d'accueil pour entreprises

Des objectifs relatifs au dernier défi ont été regroupés ou réécrits:

- Recourir à la participation citoyenne, favoriser le lien social
- Doter la commune des services et des infrastructures nécessaires pour répondre aux besoins de la population dans les 10 ans à venir

> 72 projets

19 projets issus des GT, 11 du Collège et 42 de la CLDR (réunions/visites relatives à l'éclaircissement des projets).

La CLDR, mais également l'auteur, la FRW et le SPW ont remis un avis pour aboutir à une nouvelle version de la stratégie (version de la stratégie_mars 2011).

Cette dernière comprend la priorisation des projets dans le temps :

Lot 0 :

> Les projets dont la réalisation aura débuté avant l'approbation du PCDR par le GW.

Nbre de projets	Projets
1	Adoption d'un schéma de structure
2	Aménagement de 3 logements sociaux dans l'ancienne école de Jallet
3	Rénovation du bâtiment de l'administration communale

> Les projets, considérés comme « action courante communale », à phaser dans le temps (à court, moyen et long terme) parce qu'ils ont une longue durée de réalisation, laquelle s'étale sur l'ensemble des 10 années de mise en œuvre du programme.

Nbre de projets	Projets
4	Poursuite et renforcement des collaborations entre la commune, le CPAS et les acteurs sociaux actifs (en ce compris l'ALE, la société d'économie sociale, etc.) dans la commune, en vue de...
5	Traitement des eaux chargées en phytosanitaires par procédé biologique (biofiltres)
6	Actualisation permanente du site internet communal « portail local »
7	Entretien des chemins agricoles
8	Mise en œuvre d'un programme pluriannuel de plantation le long de voiries communales
9	Création d'un centre d'interprétation des terres plastiques et leur exploitation (musée) sur le site de Ladrée

Lot 1 :

> Les projets à entamer ou à réaliser dans les deux ans après l'approbation du PCDR par le GW

Nbre de projets	Projets
1	Aménagement progressif du réseau routier communal pour une meilleure complémentarité entre les différents usagers et une protection accrue des usagers faibles dans les cœurs de village et, Aménagement des cœurs de village et/ou places villageoises de manière esthétique (embellissement et propreté), conviviale, multifonctionnelle et sécurisée en ce compris,

Nbre de projets	Projets
	Aménagement du cœur de village d'Evelette de manière conviviale, multifonctionnelle et sécurisée
2	Entretien, signalisation, promotion des voies lentes et, Création de connections manquantes de voies lentes, remise en état des communications vicinales perdues
3	Prise en charge du vieillissement de la population
4	Construction d'un centre d'interprétation de l'arbre à Haillot
5	Construction de logements moyens et/ou intergénérationnels sur le site des essarts communaux à Haillot
6	Mise en place d'un réseau de chaleur sur chaufferie bois pour les bâtiments communaux et bâtiments voisins à Ohey
7	Mise en place d'infrastructures villageoises de soutien aux dynamiques locales et/ou aide à la mise en œuvre de dynamiques locales
8	Sensibilisation et mise en œuvre du développement durable, mise en place d'actions continues et variées pour développer progressivement une véritable culture participative
9	Soutien aux maisons de jeunes et aux jeunes non-structurés de l'ensemble du territoire pour le développement d'une politique communale de la jeunesse et ce, en collaboration avec la maison des jeunes d'Evelette
10	Aménagement à Evelette de la maison des jeunes ou de toute infrastructure en lien avec une politique communale de la jeunesse pour l'ensemble du territoire communal
11	Préservation et aménagement d'une zone humide à Libois
12	Création de logements moyens, tremplin, intergénérationnels, à thème, communautaires,... (logements locatifs et acquisitifs)
13	Préservation et valorisation du patrimoine culturel immatériel
14	Création d'un petit espace culturel en milieu rural, valorisation de « La Tourette » à Evelette
15	Développement d'une offre diversifiée extrascolaire (sports, culture, sciences, nature)
16	Développement d'un service de voiturage – covoiturage
17	Placement de panneaux signalétiques sur le terrain mentionnant le patrimoine naturel, bâti, paysager mais également les projets en cours
18	Restauration du petit patrimoine historique et religieux
19	Poursuite de la valorisation du site de la Pierre du Diable à Haillot

Nbre de projets	Projets
20	Développement d'un bois didactique à Haillot
21	Analyse d'opportunité et aménagement de plaines de jeux

Lot 2 :

> Les projets à entamer ou à réaliser dans les six ans après l'approbation du PCDR par le GW

Nbre de projets	Projets
1	Aménagement d'aire de stockage et de transformation des plaquettes de bois et de défibrage du chanvre (l'étude en cours figure dans le lot 0)
2	Adoption de règlements d'urbanisme (ou autres outils: plans, règlements ou rapports) dédiés aux quartiers, villages, lotissements
3	Sécurisation de la circulation lente le long de la RN 921 Andenne-Ciney et la rendre conviviale
4	Valorisation et entretien du patrimoine forestier
5	Promotion de l'éco-consommation, utilisation des produits locaux, promotion des circuits courts dans l'alimentation (secteurs public et privé)
6	Création d'initiatives de valorisation de productions locales
7	Protection, aménagement, entretien et sensibilisation à l'eau et à son cycle
8	Production d'énergies renouvelables
9	Rénovation de la crèche (inter)communale
10	Développement d'une politique d'animation des aînés dans des locaux adaptés, éventuellement à créer
11	Création, aménagement et gestion de vergers conservatoires publics et, Aménagement naturel d'espaces verts communaux, de bords de rivière et de jardins, en intégrant une gestion différenciée et d'autres actions en faveur de la biodiversité
12	Aménagement d'une infrastructure de type multiservices
13	Amélioration de la desserte de la commune par les transports en commun et aménagement de parkings vélos aux arrêts de bus principaux
14	Soutien et contrôle communal à l'épuration individuelle des eaux usées et à des formules d'épuration semi-collectives dans certaines zones ayant un statut d'épuration individuelle
15	Création d'une ou de plusieurs petite(s) zone(s) d'activités artisanales
16	Développement de l'action culturelle locale ; renforcement des collaborations avec les centres culturels proches, voire (à terme) création d'un centre culturel local
17	Organisation de classes du patrimoine (ou autres activités pédagogiques similaires) pour les écoles d'Ohey
18	Organisation d'un circuit d'interprétation des paysages et du patrimoine bâti (visite

	guidée, commentée)
19	Création d'une table ronde / « carrefour » de rencontre / « lieu fédérateur » des acteurs locaux
20	Développement des canaux/outils de communication et de mobilisation citoyenne
21	Adaptation des sites de « la maison communale » aux nouveaux besoins de la population et des différents services actuels et à venir
22	Aménagement destiné à la petite enfance
23	Acquisition de terrains et/ou bâtiments, construction et/ou rénovation de bâtiments pour diversifier l'offre de logements publics (dont du logement social et d'urgence)
24	Mise en place d'une cogénération à l'école d'Haillot
25	Construction de bâtiments publics (atelier rural ou hall relais) à louer à des entreprises en phase de démarrage ou de développement de leurs activités

Lot 3 :

> Les projets à entamer ou à réaliser dans les dix ans après l'approbation du PCDR par le GW

Nbre de projets	Projets
1	Diffusion des possibilités de recours aux structures de soutien à la création et/ou à la gestion de logements adaptés
2	Promotion de l'utilisation rationnelle de l'énergie et notamment l'éclairage public
3	Réflexion et proposition de projets de réaffectation de bâtiments religieux communaux, après leur désacralisation
4	Amélioration et aménagement des abords des exploitations agricoles (image du secteur agricole)
5	Mise en place d'un poste de "conseiller à l'emploi" au niveau local
6	Elaboration d'une charte sur la vie en milieu rural
7	Analyse d'opportunité d'aménagements d'infrastructures adaptées aux nouveaux besoins de la population dans le domaine sportif
8	Classement de sites ou de monuments
9	Mise en place d'un projet de village bioénergétique
10	Investigation de la piste de la réintroduction de l'activité du cheval de trait dans l'action publique

Les dernières modifications quant à la formulation de la stratégie de développement (telle que reprise dans la partie III de ce PCDR) furent discutées au moment de la finalisation de la rédaction des multiples fiches au cours de réunions de coordination entre les partenaires de

l'ODR et les acteurs locaux. Ces changements ont fait l'objet d'une présentation motivée suivie de discussions avec les membres de la CLDR (13/12/11).

Lot 0 :

> Les projets dont la réalisation aura débuté avant l'approbation du PCDR par le GW.

Nbre de projets	Projets
1	Adoption d'un schéma de structure
2	Aménagement de 3 logements sociaux dans l'ancienne école de Jallet
3	Rénovation du bâtiment de l'administration communale
4	Poursuite de la valorisation du site de la Pierre du Diable à Haillot
5	Rénovation de la crèche (inter)communale
6	Acquisition de la salle Isbanette à Evelette
7	Développement de canaux/outils de communication et de mobilisation citoyenne

Projets, considérés comme « action courante communale », à phaser dans le temps (à court, moyen et long terme) parce qu'ils ont une longue durée de réalisation, laquelle s'étale sur l'ensemble des 10 années de mise en œuvre du programme.

Nbre de projets	Projets
8	Poursuite et renforcement des collaborations entre la commune, le CPAS et les acteurs sociaux actifs (en ce compris l'ALE, la société d'économie sociale, etc.) dans la commune, en vue de déceler les situations de précarité et de mettre en place les dispositifs adéquats pour y remédier en développant les solidarités
9	Traitement des eaux chargées en phytosanitaires par procédé biologique (biofiltres)
10	Actualisation permanente du site internet communal « portail local »
11	Entretien des chemins agricoles
12	Mise en œuvre d'un programme pluriannuel de plantation le long de voiries communales
13	Création d'un centre d'interprétation des terres plastiques et leur exploitation (musée) sur le site de Ladrée
14	Aménagement de sécurité routière à Evelette

Lot 1 :**> Les projets à entamer ou à réaliser dans les deux ans après l'approbation du PCDR par le GW**

Nbre de projets	Projets
1	Aménagements légers de sécurité routière (phase 1) ; Réalisation d'un PCM avec aménagements progressifs du réseau routier communal pour une meilleure complémentarité entre les différents usagers et une protection accrue des usagers faibles dans les cœurs de village (phase 2)
2	Entretien, signalisation, promotion des voies lentes et, Création de connections manquantes de voies lentes, remise en état des communications vicinales perdues
3	Création d'un Centre Local d'Information et de Coordination, amélioration de l'information au citoyen et plus particulièrement aux personnes âgées, renforcement de la coordination interservices (phase 1) ; Prise en charge du vieillissement de la population et développement d'une politique d'animation des aînés dans des locaux adaptés, éventuellement à créer (phase 2)
4	Construction d'un centre d'interprétation de l'arbre à Haillot
5	Mise en place d'un réseau de chaleur sur chaufferie bois pour les bâtiments communaux et bâtiments voisins à Ohey
6	Construction d'une maison de l'Entité à Evelette (phase 1) : Mise en place d'infrastructures villageoises de soutien aux dynamiques locales et/ou aide à la mise en œuvre de dynamiques locales (phase 2)
7	Sensibilisation et mise en œuvre du développement durable, mise en place d'actions continues et variées pour développer progressivement une véritable culture participative
8	Soutien aux maisons de jeunes et aux jeunes non-structurés de l'ensemble du territoire pour le développement d'une politique communale de la jeunesse et ce, en collaboration avec la maison des jeunes d'Evelette
9	Rénovation de la maison des jeunes d'Evelette ou de toute infrastructure en lien avec une politique communale de la jeunesse pour l'ensemble du territoire communal
10	Préservation d'une zone humide et aménagement d'un espace vert public à Libois
11	Préservation et valorisation du patrimoine culturel immatériel
12	Développement d'une offre diversifiée extrascolaire (sports, culture, sciences, nature)
13	Développement de services répondant aux demandes de déplacement des personnes en difficulté de mobilité
14	Placement de panneaux signalétiques sur le terrain mentionnant le patrimoine naturel, bâti, paysager mais également les projets en cours
15	Développement d'un bois didactique à Haillot
16	Analyse d'opportunité et aménagement de plaines de jeux
17	Rénovation et réaffectation de la salle Isbanette à Evelette
18	Action de soutien à l'économie locale et création d'une table ronde des acteurs locaux, création d'une ADL

Lot 2 :**> Les projets à entamer ou à réaliser dans les six ans après l'approbation du PCDR par le GW**

Nbre de projets	Projets
1	Aménagement et équipement d'une aire de transformation et de commercialisation de produits agricoles et forestiers locaux
2	Adoption de règlements d'urbanisme dédiés aux quartiers et villages
3	Sécurisation de la circulation lente le long de la RN 921 Andenne-Ciney et la rendre conviviale
4	Promotion de l'éco-consommation, utilisation des produits locaux, promotion des circuits courts dans l'alimentation (secteurs public et privé)
5	Création d'initiatives de valorisation de productions locales
6	Protection, aménagement, entretien et sensibilisation à l'eau et à son cycle
7	Production d'énergies renouvelables
8	Création, aménagement et gestion de vergers publics et autres espaces verts naturels (bords de rivière, jardins,...) en intégrant une gestion différenciée et d'autres actions en faveur de la biodiversité
9	Aménagement d'une infrastructure de type multiservices en faveur d'animations pour la petite enfance, pour les aînés et pour des activités intergénérationnelles
10	Amélioration de la desserte de la commune par les transports en commun et aménagement de parkings vélos aux arrêts de bus principaux
11	Soutien et contrôle communal à l'épuration individuelle des eaux usées et à des formules d'épuration semi-collectives dans certaines zones ayant un statut d'épuration individuelle
12	Création d'une ou de plusieurs petite(s) zone(s) d'activités artisanales
13	Développement de l'action culturelle locale ; renforcement des collaborations avec les centres culturels proches, voire (à terme) création d'un centre culturel local
14	Organisation d'animations sur le thème du patrimoine et des paysages
15	Adaptation des sites de « la maison communale » aux nouveaux besoins de la population et des différents services actuels et à venir
16	Acquisition de terrains et/ou bâtiments, construction et/ou rénovation de bâtiments pour diversifier l'offre de logements publics (dont du logement social et d'urgence)
17	Mise en place d'une cogénération à l'école d'Haillot
18	Construction de bâtiments publics (atelier rural ou hall relais) à louer à des entreprises en phase de démarrage ou de développement de leurs activités
19	Construction de logements intergénérationnels et « tremplin » sur le site des Essarts communaux à Haillot
20	Restauration du petit patrimoine historique et religieux

Lot 3 :

> Les projets à entamer ou à réaliser dans les dix ans après l'approbation du PCDR par le GW

Nbre de projets	Projets
1	Diffusion des possibilités de recours aux structures de soutien à la création et/ou à la gestion de logements publics
2	Promotion de l'utilisation rationnelle de l'énergie et notamment l'éclairage public
3	Réflexion sur la réaffectation de bâtiments religieux communaux, après leur désacralisation
4	Amélioration et aménagement des abords des exploitations agricoles (image du secteur agricole)
5	Elaboration d'une charte sur la vie en milieu rural
6	Analyse d'opportunités d'aménagements d'infrastructures adaptées aux nouveaux besoins de la population dans le domaine sportif
7	Classement de sites ou de monuments
8	Mise en place d'un projet de village bioénergétique
9	Investigation de la piste de la réintroduction de l'activité du cheval de trait dans l'action publique
10	Création d'un petit espace culturel en milieu rural, valorisation de « La Tourette » à Evelette
11	Valorisation et entretien du patrimoine forestier

Priorités données par la CLDR pour les projets du lot 1 potentiellement subsidiables en DR.

1	Mise en place d'un réseau de chaleur sur chaufferie bois pour les bâtiments communaux et bâtiments voisins à Ohey
2	Construction d'une maison de village à Evelette (phase 1) : Mise en place d'infrastructures villageoises de soutien aux dynamiques locales et/ou aide à la mise en œuvre de dynamiques locales (phase 2)
3	Construction d'un centre d'interprétation de l'arbre à Haillot
4	Création d'un Centre Local d'Information et de Coordination, amélioration de l'information au citoyen et plus particulièrement aux personnes âgées, renforcement de la coordination interservices (phase 1) ; Prise en charge du vieillissement de la population et développement d'une politique d'animation des aînés dans des locaux adaptés, éventuellement à créer (phase 2)

2.3. Les résultats des initiatives communales mises en place dans le cadre de l'Agenda 21 local.

Présentations des concepts du développement durable et de l'Agenda 21 local auprès de :

- La CLDR
- Les agents communaux, les directeurs d'école, le personnel du CPAS
- Le Conseil communal

Articles de vulgarisation dans le bulletin communal sur :

- le PCDR, la CLDR et l'agenda 21 local

Actions ponctuelles :

- Intervention dans une réunion portant sur les marchés publics auprès des agents communaux expliquant l'intérêt d'intégrer des critères durables à travers un exemple
- Rédaction d'un cahier des charges pour la fourniture et la livraison des repas scolaires intégrant des critères durables
- Participation à une action d'utilisation rationnelle de papier à travers l'action « la cocotte attitude » proposée par le BEP. Action en deux parties : une première à travers une présentation des enjeux de la consommation et des déchets de papier et d'encre ; une deuxième partie à travers une formation au nouveau matériel d'impression et de photocopie.

Création d'un **éco-team** au sein de l'administration communale avec Espace-Environnement comme organisme d'accompagnement. (Obtenu grâce à la sélection dans le cadre de l'appel à candidature proposé par les Ministres Furlan et Henry).

VI. CALENDRIER ET PARTICIPATION

Ce chapitre mentionne le calendrier et la participation aux différentes réunions. Toutefois, il faut savoir que la participation citoyenne ne s'arrête pas aux seules réunions. En effet, les habitants et acteurs locaux ont eu également l'occasion de s'exprimer au travers d'une série de contacts personnels.

1. Les décisions communales

Dates	Objet
27 janvier 2000	Décision du Conseil communal de faire appel à la FRW pour accompagner l'ODR
28 mai 2001	Décision du Conseil communal de mener une action ODR
19 novembre 2001	Décision du Conseil communal de désigner le scl ARTAU (futur bureau F. Hennequin) comme auteur de PCDR
30 mars 2007	Décision du Conseil communal pour relancer l'ODR
14 avril 2008	Décision du Conseil communal d'engager la Commune dans une dynamique visant à disposer d'un Agenda 21 local
19 novembre 2008	Délibération du Collège communal approuvant le <u>diagnostic participatif</u> ainsi que le dossier socio-économique élaboré par le bureau d'études F. Hennequin et complété par l'Administration communale d'Ohey et la FRW.
22 décembre 2008	Décision du Conseil communal d'approuver le principe de mener simultanément une ODR et de mettre au point un A211
28 décembre 2009	Décision du Conseil communal d'approuver la proposition de composition de la CLDR
03 décembre 2010	Délibérations du Collège communal relatives aux modifications à apporter à la <u>stratégie de développement</u>
06 janvier 2011	
13 janvier 2011	
18 février 2011	
30 mars 2011	Décision du Conseil communal d'adopter la stratégie – défis – objectifs du PCDR telle que définie dans le document du 20 janvier 2011. Décision du Conseil communal de confirmer la définition des priorités, des projets et la répartition dans les divers lots telle que définie par la CLDR en date du 17 mars 2011.
24 février 2012	Délibération du Collège communal d'approuver l'avant-projet de PCDR
29 février 2012	Délibération du Conseil communal d'approuver l'avant-projet de PCDR

2. La campagne d'information

Dates	Objet
29 mars 2007	Séances d'information au Collège communal
12 septembre 2007	
27 septembre 2007	Séance d'information au Conseil communal
10 octobre 2007	Séance d'information au Personnel communal
25 septembre 2007	Communiqué de presse pour le lancement de la campagne d'information
04 novembre 2008	Conférence de presse pour le lancement des groupes de travail

3. Les rencontres de personnes ressources

Dates	Personne rencontrée	Fonction
03 octobre 2007	Michel Gilon	Membre du Collège communal
03 octobre 2007	Didier Hellin	Membre du Collège communal
03 octobre 2007	Bénédicte Servais	Membre du Collège communal
03 octobre 2007	Daniel de Laveleye	Membre du Collège communal (Bourgmestre)
03 octobre 2007	Dany Dubois	Membre du Collège communal (Président du CPAS)
10 octobre 2007	Marie Coumans	Stagiaire de l'éco-conseil
17 octobre 2007	Yvette Wanson	Employée communale (population)
17 octobre 2007	Suzy Debroux	Employée communale (urbanisme)
17 octobre 2007	Caroline Setruk	Employée communale (urbanisme)
17 octobre 2007	Virginie Kockelmann	Employée communale (coordinatrice environnement)
23 octobre 2007	Hélène Labalue	Employée communale (assistante sociale)
23 octobre 2007	Patricia Servais	Employée communale (titre-service)
23 octobre 2007	Olivier Gonne	Agent DNF + Président du SI
25 octobre 2007	Lisiane Lemaître	Employée communale (secrétaire du Bourgmestre)
21 novembre 2007	Michel Mathieu	Secrétaire communal
17 décembre 2007	Benoît Marchand	Conseiller communal de l'opposition
15 janvier 2008	Benoît Moyersoen, Rosette Kallen et johan de Causmaeker	Conseillers communaux de l'opposition
10 janvier 2008	Dominique Noirhomme	Animateur de la Maison des Jeunes d'Evelette
25 janvier 2008	Marie-France Dorval	Employée communale (ALE)
11 février 2008	Roger Ja	Foyer Rural
11 février 2008	Gisèle Allard	ACRF
19 février 2008	Chez Paulette	
20 février 2008	Pierre Lhoas	Horticulteur
20 février 2008	Galer	
21 février 2008	Le gestionnaire du Proxi Delhaize	
05 novembre 2008	Pierre Lhoas	Horticulteur
24 novembre 2008	François Migeotte	Appui technique Leader (pour synergies avec ODR, avant la mise en place des GT)
25 novembre 2008	Charlotte de Lamine	Conseillère en énergie
16 décembre 2008	Brigitte De Ridder Alain Bombaert, Francis Tonon Nadine Renquet	Inspecteur Communauté Française et centre culturel régional de Namur <i>Inspectrice CFWB, Centre Culturel Régional de Namur, Service culturel de la Province de Namur, Directrice du centre culturel d'Andenne</i>
20 janvier 2009	Marie-Thérèse Balthazar	Habitante de Goesnes
2 mars 2009	Béatrice ADAM M-CI LEPERS	Représentantes de la Fondation «Coeurs unis pour la paix »

10 septembre 2009	Christelle Theate	Asbl CAIAC
07 septembre 2010	Marie Coumans	Coordinatrice du PCDN
17 septembre 2010	Elizabeth Deleu Françoise Guilmot	Représentante des membres Evelettois de la CLDR Habitante d'Evelette

4. Les rencontres de publics cibles, services de l'administration communale ou groupements locaux

Dates	Groupes	Participants
17 janvier 2008	Agriculteurs	8
26 février 2008	Enseignants	19
22 avril 2008	CPAS	10
22 avril 2008	Conseil d'administration du SI	11
28 avril 2008	Groupe PCDN	19
11 mars 2009	CCTAM	/
02 juin 2009	Service social de l'Administration communale	9

Agriculteurs

Participants :

- Mr Michel Gilon, Echevin (et agriculteur à Haillet)
- Mr Benoît Marchand, Conseiller communal
- Mme Marie-Jeanne Tonglet-Bero (Evelette), Mrs Jos Kallen (Jallet), Pierre Beguin (Ohey), Robert Beauvuin (Evelette/ Jallet) et Frans Bouwens (Perwez).
- Mr Olivier Gonne, agent de la DNF et Président du Syndicat d'initiative

Excusés :

- Mr Daniel De Laveleye, Bourgmestre
- Mme Caroline Setruk, Administration communale

Enseignants

Participants :

- Mr Vincent Henin, directeur f.f. (Ohey 1)
- Mmes et Mrs Nicole Stoffe, Julie Delchambre, Catherine Romedenne, Liliane Olmechette, Sandrine Degée, Anne-Catherine Libert, Irène Paulus, Monique Lebeau, Marie-Paule Tonglet, Corinne Rodberg, Sophie Noel, Marie-Ode Piraprez, Françoise Pinon, Claire Vos, Eric Frison, Gaël Jadin, Julie Gridelet et Régine Lejeune

CPAS

Participants

- Dany Dubois, président du CPAS
- Sigrid Reff, secrétaire du CPAS
- Emmanuel Hanoul, Fabrice Jamar, Noémie Pierson, Caroline Minne, Annick Paulus, Hélène Passtoors, Gilsèle Allard et Pol Tonglet : conseillers de l'action sociale

Conseil d'administration du SI

Participants

- Didier Hellin, échevin
- Marie Coumans, employée communale, éco-conseillère
- Olivier Gonne, Président du SI
- Michel Guyot, ouvrier du SI
- Noël Galer, Pierre Vos, Charles de Quirini, Annie Dermiens, Roland de Timary, Jean Degruene, Jenny Scheppers : membres du SI

Groupe PCDN

Participants

- Didier Hellin, échevin
- Marie Coumans, employée communale, éco-conseillère
- Olivier Gonne, Coordinateur du PCDN
- Siobhan Leemans-Sanderson, Marc Dechamps, Manuel Maingot, Lydia Thys, Michel Dussart, Georges Litt, Pierre Lhoas, Marie Etienne, Gisèle Allard-Istat, Pierre Beguin, Jean Degruene, Marie-Aude Goffin, Marie-Thérèse Balthazar, Charles de Quirini : membres de l'assemblée plénière du PCDN
- Alain Bombaert, Centre Culturel Régional de Namur

Service social de l'Administration communale

Participants :

- Mme SERVAIS Bénédicte: Echevine des affaires sociales
- Mmes et Mr GREGOIRE Nathalie (Secrétariat des l'échevinat des affaires sociales), ROPSON Françoise (Petite enfance, Jeunesse, Aînés, Cohésion sociale), JACOB François (Aînés, égalité des chances), GOETYNCK Delphine (Logement, jeunesse, mobilité), DORVAL Marie-France (ALE), SERVAIS Patrici (Responsable Titre-service), LAHAYE Patricia (Égalité des chances) et COLLIGNON Anne (Coordinatrice de l'accueil extrascolaire)

5. Les autres démarches, contacts, etc...

Août 2008 :

Une enquête par questionnaire a été envoyée auprès des associations de l'entité pour recueillir diverses informations sur la dynamique associative locale.

Janvier 2008 :

Un courrier a été adressé aux agriculteurs locaux pour les inviter à réagir au compte-rendu de la réunion spécifique qui leur étaient réservée.

Mai 2010 :

Réunion avec le Bourgmestre, le service DD, le service « culture-affaires sociales » de l'Administration communale pour préparer la journée « développement durable ». Comment faire parler du PCDR/Agenda21 local ?

6. Les séances d'information et de consultation de la population

Taux de participation

86 participants (hors mandataires, Administration, FRW, auteur) pour une population de 4323 habitants (au 1^{er} janvier 2007).

Représentativité

- En termes d'âge, les 45 ans et plus représentent 71% des participants !
- En termes de professions, les retraités sont les mieux représentés (21 % des participants). Le secteur médico-social et celui des agriculteurs arrivent en seconde position avec une représentativité de 9%. Jeunes, inactifs et allocataires sociaux sont quasi inexistantes (sauf s'ils n'ont pas répondu à la rubrique « profession » - cf. 10% de professions non communiquées).

>Evaluation de la participation de la population (hors mandataires et personnel communal) aux réunions publiques organisées dans les différents villages de l'entité.

Participants domiciliés à Goesnes (sur 216 habitants)

Répartition par tranches d'âge		
	Nombre	Taux
0-24 ans		0%
25-44 ans		0%
45-64 ans	9	45%
65 ans et +	11	55%
Total	20	100%
Répartition par profession		
	Nombre	Taux
Agriculteur/ horticulteur	3	15%
Animatrice	1	5%
Enseignant	1	5%
Retraité	7	35%
Sans profession	1	5%
Secteur médico-social	2	10%
Non communiqué	5	25%
Total	20	100%

Participants domiciliés à Jallet (sur 155 habitants)

Répartition par tranches d'âge		
	Nombre	taux
0-24 ans		0%
25-44 ans	3	23%
45-64 ans	6	46%
65 ans et +	4	31%
Total	13	100%
Répartition par profession		
	Nombre	Taux
Demandeur d'emploi	1	8%
Enseignant	1	8%
Ingénieur	2	15%
Ouvrier	2	15%

Retraité	4	31%
Sans profession	1	8%
Secteur médico-social	1	8%
Non communiqué	1	8%
Total	13	100%

Participants domiciliés à Evelette (sur 614 habitants)

Répartition par tranches d'âge		
	Nombre	taux
0-24 ans		0%
25-44 ans	5	38%
45-64 ans	5	38%
65 ans et +	3	23%
Total	13	100%
Répartition par profession		
	Nombre	Taux
Agriculteur/ horticulteur	2	15%
Agronome	1	8%
Artiste	1	8%
Employé	1	8%
Fonctionnaire	2	15%
Indépendant	1	8%
Ingénieur	1	8%
Retraité	3	23%
Non communiqué	1	8%
Total	13	100%

Participants domiciliés à Ohey (sur 1581 habitants)

Répartition par tranches d'âge		
	Nombre	taux
0-24 ans		0%
25-44 ans	10	37%
45-64 ans	17	63%
65 ans et +	0	0%
Total	27	100%
Répartition par profession		
	Nombre	Taux
Agriculteur/ horticulteur	2	7%
Agronome	1	4%
Animatrice	1	4%
Artiste	1	4%
Demandeur d'emploi	1	4%
Employé	2	7%
Enseignant	3	11%

Femme au foyer	1	4%
Fonctionnaire	4	15%
Indépendant	3	11%
Ouvrier	4	15%
Retraité	2	7%
Secteur médico-social	2	7%
Total	27	100%

Participants domiciliés à Hailot (sur 1319 habitants)

Répartition par tranches d'âge		
	Nombre	Taux
0-24 ans		0%
25-44 ans	3	33%
45-64 ans	5	56%
65 ans et +	1	11%
Total	9	100%
Répartition par profession		
	Nombre	
Agriculteur/ horticulteur	1	11%
Fonctionnaire	1	11%
Ouvrier	1	11%
Retraité	2	22%
Secteur médico-social	2	22%
Non communiqué	2	22%
Total	9	100%

Participants domiciliés à Perwez (438 habitants)

Répartition par tranches d'âge		
	Nombre	taux
0-24 ans	1	25%
25-44 ans	3	75%
45-64 ans	0	0%
65 ans et +	0	0%
Total	4	100%
Répartition par profession		
	Nombre	
Animatrice	1	25%
Etudiante	1	25%
Ouvrier	1	25%
Secrétaire	1	25%
Total	4	100%

Total général de la participation (4323 habitants)

Répartition par tranches d'âge		
	Nombre	Taux
0-24 ans	1	1%
25-44 ans	24	28%
45-64 ans	42	49%
65 ans et +	19	22%
Total	86	100%
Répartition par profession		
	Nombre	Taux
Agriculteur/ horticulteur	8	9%
Agronome	2	2%
Animatrice	3	3%
Artiste	2	2%
Chercheur	2	2%
Demandeur d'emploi	2	2%
Employé	3	3%
Enseignant	4	5%
Etudiante	1	1%
Femme au foyer	1	1%
Fonctionnaire	7	8%
Indépendant	5	6%
Ingénieur	2	2%
Ouvrier	7	8%
Retraité	18	21%
Sans profession	1	1%
Secrétaire	1	1%
Secteur médico-social	8	9%
Non communiqué	9	10%
1. Total	86	100%

7. Les visites de terrain

Date	Village	Participants
Octobre 2007	Tous	11 : le Collège communal, l'agent-relais pour l'ODR, le DNF, l'auteur de PCDR et les agents de développement de la FRW
Octobre 2007	Goesnes, repérage	2 : les agents de développement de la FRW
Novembre 2007	Jallet, repérage	
Mai 2008	Goesnes, découverte et consultation villageoise	Entre 80 et 100 (selon les moments de la journée) + le Collège communal, l'agent-relais pour l'ODR, le DNF, l'auteur de PCDR et les agents de développement de la FRW
Décembre 2008	Tous, visites de projets ATU	5 : les agents-relais pour l'ODR, l'auteur de PCDR et les agents de développement de la FRW
Mars 2009	Evelette, découverte et consultation villageoise	Entre 17 et 75 (selon les moments de la journée) + le Collège communal, l'agent-relais pour l'ODR, le DNF, l'auteur de PCDR et les agents de développement de la FRW
Juin 2009	Tous, reportage photographique	2 : les agents de développement de la FRW
Juin 2010	Ohey, éclaircissement des projets du PCDR	14 : CLDR
Juillet 2010	Hailot, éclaircissement des projets du PCDR	18 : CLDR
Septembre 2010	Evelette, éclaircissement des projets du PCDR	20 : CLDR
Mai 2010	Evelette, éclaircissement des projets du PCDR	11 : l'IBSR, la Police, l'Administration régionale (Département de la Stratégie de la Mobilité), les mandataires communaux, deux représentants des habitants et les agents de développement de la FRW

8. Les réunions de restitution et de mise en débat du diagnostic

Date	Public visé	Participants
17 juin 2008	Présentation du diagnostic participatif au Conseil communal	15
06 novembre 2008	Présentation du diagnostic participatif à la population et appel à mobilisation pour les GT et la CLDR	47

9. Les groupes de travail

9.1. Réunions

Date	GT	Participation			
		Total	Citoyens d'Ohey	Conseil communal	Administration communale
08 janvier 2009	<i>GT défi 1</i>	39	33	4 (dont 2 du collège)	2
14 mai 2009		16	13	3 (du collège)	0
15 janvier 2009	<i>GT défi 2</i>	18	14	2 (dont 1 du collège)	2
18 mai 2009		7 (annulée)	3	3 (du collège)	1
26 janvier 2009	<i>GT défi 3</i>	30	25	3 (dont 2 du collège)	2
27 mai 2009		9	7	2 (du collège)	0
04 février 2009	<i>GT défi 4</i>	21	16	4 (dont 3 du collège)	1
03 juin 2009		8	6	2 (du collège)	0

Date	Activités connexes	Participation			
		Total	Citoyens d'Ohey	Conseil communal	Administration communale
21 mars 2009	<i>Visite Incourt</i>	7	4	1 (du collège)	2
26 mars 2009	<i>Soirée ATU</i>	26	22	3 (dont 1 du collège)	1
29 mars 2009	<i>Balade Evelette</i>	77	75 environ	1 (du collège)	1
29 avril 2009	<i>Visite Comblain</i>	11	10	1 (du collège)	0

Date	GT	Participation			
		Total	Citoyens d'Ohey	Conseil communal	Administration communale
05 mai 2011	<i>GT FP 3 lot 1 (vieillessement de la population)</i>	11	8	1	2
09 mai 2011	<i>GT FP 10 lot 1 (jeunes)</i>	4	1	2	1
18 mai 2011	<i>GT FP 7 et 14 lot 1 (salle l'Isbanette et Tourette)</i>	35	33	2	0
23 mai 2011	<i>GT FP 1 lot 1 (cœur village d'Evelette)</i>	33	32	1	0

20 septembre 2011	Réunion de travail	4	2	1	1
7 octobre 2011	Réunion de travail	3	2	1	0

9.2. Composition

GT défi 1

1ère réunion, Participants

- Daniel Delaveleye et Didier Hellin, membres du Collège Communal
- Caroline Setruk et Suzy Debroux, administration communale
- Olivier Gonne, Michel Dussart, Benoit Marchand, Jacqueline Masson, Bénédicte Monn, Stéphane Vis, Gérard Mélot, Clément Moyersoem, Ivan Closset, Jean Cappellen, Jean-Luc Nicolay, Pierre Lhoas, Jos et Rosette Kallen-Loroy, Patrick et Christine Bauters-Dejasse, Frédéric et Michèle Vanelslander, Martine et Stéphane Rogge-Goffin, Jean Demeure, Pierre Halleux, Françoise et Paul Guilmot, Marie-Thérèse Balthazar, Sander Kirsch, Alain Chaidron, Pol Vermeulen, Sabrina Holodiline, Jean-Louis Stilmant, Georges Litt, Hervé Perrain, Annette Wilmotte, André Munten, Miguëlle Lebrun

2^{ème} réunion, Participants

- Daniel Delaveleye, Didier Hellin, Michel Gilon : membres du Collège Communal
- Michel Dussart, Jean Demeure, François Delfosse, Marie-Aude Goffin, Marie-Thérèse Balthazar, Lydia Thys, Miguëlle Lebrun, Pol Vermeulen, Charles de Quirini, Gisèle Wilmet, Anne Wéry, Clément Moyersoem, Olivier Gonne

Excusés

- Caroline Setruk, conseillère en aménagement du territoire
- Georges Litt

GT défi 2

1^{ère} réunion, Participants

- Daniel Delaveleye, Bourgmestre
- Dany Dubois, Président du CPAS
- Caroline Setruk, conseillère en aménagement à l'administration communale
- Delphine Goetyncq, service social de la commune
- Alain Vanschoonwinkel, représentant de l'agence immobilière socioale (AIS) Andenne-Ciney
- Jean Demeure, Vincent Leemans, Rosette Kallen, Michèle Van Elslander, Stéphane et Martine Goffin-Rogge, Yannic Leconte, Fabrice Jamar, Pol Vermeulen, Ludivine Alen, Bernadette Septon, Paul et Françoise Guilmot, Jean-Louis Stilmant

Excusés

- Michel Gilon et Bénédicte Servais, membres du Collège communal
- Benoit Marchand, conseiller communal
- Patricia Cornez-Denis, architecte

2^{ème} réunion, annulée faute de participants

GT défi 31^{ère} réunion, Participants

- Daniel Delaveleye, Bourgmestre
- Michel Gilon, membre du Collège communal
- Lisiane Lemaitre, secrétaire communale f.f.
- Julie Buet, assistante sociale du CPAS (secrétaire f.f.)
- Xavier Dubois, Service Public de Wallonie (DGO3)
- Françoise Ropson, assistante sociale de l'échevinat des affaires sociales
- Rosette Kallen, Jean Demeure, Fabrice Jamar, Françoise Ansay, Bénédicte Monn, Jacqueline Masson, Pol Vermeulen, Sabrina Holodiline, Miguelle Lebrun, Martine Delfosse, Jean-Louis Stilmant, Etienne Dachy, Pierre Halleux, Paul et Françoise Guilmot, Marie-Thérèse Balthazar, Nicole Stoffe, Dominique Noirhomme, Pierre Loast, Béatrice Adam, Marie-Claude Lepers, Gérard Mélot, Gisèle Allard, Georges Litt, Michèle Van Elslander.

Excusés

- Didier Hellin et Bénédicte Servais, membres du Collège communal
- Caroline Setruk, conseillère en aménagement à l'administration communale
- Alain Vanschoonwinkel, représentant de l'agence immobilière sociale (AIS) Andenne-Ciney
- Vincent Mathieu, ORGA

2^{ème} réunion, Participants

- Mrs Didier Hellin et Michel Gillon, Collège communal
- Mmes et Mrs Michèle Van Elslander, Pierre Loast, Vincent Leemans, Miguelle Lebrun, Ludivine Allen, Jean Demeure et Sabrina Holodiline.

Excusés

- Daniel De Laveleye, Collège communal
- Georges Litt, Pol et Françoise Guilmot, Dominique Noirhomme et Gérard Mélot.

GT défi 41^{ère} réunion, Participants

- Daniel Delaveleye, Didier Hellin, Dany Dubois, membres du Collège Communal
- Caroline Setruk, administration communale
- Stéphane Vis, Dominique Noirhomme, Miguelle Lebrun, Nathacha Vandereecken, Martine Delfosse, Jacqueline Masson, Rosette Kallen-Loroy, Michèle Vanelslander, Jean Demeure, Robert Beauvain, Pol Tonglet, Gisèle Wilmet, Jean Cappelen, Maurice Rorive, Paul Guilmot, Pol Vermeulen, Sabrina Holodiline

Excusés

- Michel Gilon et Bénédicte Servais, membres du Collège communal
- Georges Litt

2^{ème} réunion, Participants

- Daniel De Laveleye et Didier Hellin, membres du Collège communal
- Jean Demeure, Pol Vermeulen, Michèle Van Elslander, Jacqueline Masson, Ludivine Allen, Miguelle Lebrun

Excusée

- Georges Litt

GT FP 3 lot 1 : Prise en charge du vieillissement de la population

Participants

- Daniel Delaveleye, membre du Collège Communal
- Françoise Ropson, Delphine Goetyneck, administration communale
- Pavlos Kimtsaris et Christelle Théate (GAL Pays des Tiges et Chavées), Alain Burlet (asbl CAIAC), Marie-Claire Gilis et Angélique Defoin (ADMR), Etienne Leroy et Audrey Sornin (CPAS), Geneviève Culot (CLDR)

Excusés

- Marc Detraux, ALE-Titres-services

GT FP 10 lot 1 : Aménagement à Evelette de la maison des jeunes ou de toute infrastructure en lien avec une politique communale de la jeunesse pour l'ensemble du territoire communal.

Participants

- Daniel Delaveleye, Didier Hellin, membres du Collège Communal
- Delphine Goetyneck, administration communale
- Dominique Noirhomme, coordinateur MJ Evelette

GT FP 7 et 14 lot 1 : Mise en place d'infrastructures villageoises de soutien aux dynamiques locales et/ou aide à la mise en œuvre de dynamiques locales ET Création d'un petit espace culturel en milieu rural, valorisation de « La Tourette » à Evelette

Participants

- Daniel Delaveleye, Didier Hellin, membres du Collège Communal
- Fabrice Jamar, Yannic Lecomte, Nicole Stoffe, Frédérick Vanesse, Carine Hardy, Véronique Loeckx, Alain Hardy, Régine Lejeune, Catherine Loneux, Françoise Marlaire, Fabienne Debruche, Richard Braquet, Thierry Gérard, Luc Pauwen, Frédéric Van Eslander, Gaby Léonard-Belaire, Jean-Yves Rorive, Vincent Leemans, Georges Litt, Xavier Prignon, Paul Guilmot, Françoise Guilmot, Lydia Thys, Louis Dehay, Pierre Halleux, Benoît Willemart, Michel Van Henelrick, Dominique Noirhomme, Marie-Thérèse Meyfroidt, Marcel Deglim, Marie-Aude Goffin, Françoise Delfosse, Nicolas Triolet

Excusés

- Caroline Setruk, Delphine Goetyneck, administration communale

GT FP 1 lot 1 : Aménagement des cœurs de village et/ou places villageoises de manière conviviale, multifonctionnelle et sécurisée.

Participants

- Didier Hellin, membre du Collège Communal
- Ernestine Put-Chesseaux, Nicole Stoffe, Marie-Claude Lepers, Marie Louppe, Françoise Guilmot, Annick Minetre, Dominique Noirhomme, Marie-Aude Goffin, Patricia Lebire, Jacques Derauw, Claudine Derauw-Veys, Bernard Huet, Nicolas Triolet, Frédérick Vanesse, Miguëlle Lebrun, Vincent Leemans, Alain Hardy, Carine Hardy, Pernilla Lundgren, Paul Guilmot, Françoise Jean, Corine Lemense, Isabelle Janssens, Isabelle Chalanton, Béatrice Adam, Elisabeth Deleu, Marie-Louise Istat, Murielle Dewilde, Fabienne Debruche, Louis Dehosay, Xavier Prignon, Marcel Deglim

Excusés

- Daniel Delaveleye, membre du Collège communal
- Fabrice Jamar, Yannic Lecomte

Réunion de travail relatives à l'élaboration et à la rédaction des fiches-projets concernant le village d'Evelette (20/09/2011).

Participants

- Didier Hellin, membre du Collège Communal
- Dominique Noirhomme, Pierre Halleux
- Caroline Setruk, administration communale

Excusé

- Daniel Delaveleye, membre du Collège communal

Réunion de travail relatives à l'élaboration et à la rédaction des fiches-projets concernant le village d'Evelette (07/10/2011).

Participants

- Didier Hellin, membre du Collège Communal
- Dominique Noirhomme, Pierre Halleux

Excusé

- Daniel Delaveleye, membre du Collège communal

10. La Commission Locale de Développement Rural**10.1. Réunions**

Date	Objet de la réunion	Participants	Excusés
11 juin 2009	Information préalable à l'installation de la CLDR	32	/

Date	Objet de la réunion	Participants	Excusés
29 mars 2010	Installation de la CLDR	26	3
21 avril 2010	Appropriation du diagnostic participatif et analyse de la stratégie de développement (défis et objectifs)	23	3
27 mai 2010		23	7
07 mai 2010	Présentation du projet d'éco-quartier des essarts à Haillet	Environ 15	
22 et 23 mai 2010	Découverte d'un village bioénergétique (séjour à Jühnde, en Allemagne)	5	
22 juin 2010	Eclaircissement des projets sur le terrain (village d'Ohey)	14	9
07 juillet 2010	Eclaircissement des projets sur le terrain (village d'Haillet)	18	4
07 septembre 2010	Meilleure compréhension des missions et fonctionnements de chaque acteur concernés par la thématique de l'environnement Découverte des projets en cours qui pourraient figurer dans le PCDR	20	7
17 septembre 2010	Eclaircissement des projets sur le terrain (village d'Evelette)	20	3
05 octobre 2010	Rencontre des personnes chargées des thématiques du logement, de la mobilité et du social	22 + 6 extérieurs	5

	Echange sur les leviers d'actions développé ou à développer dans le PCDR		
18 novembre 2010	Présentation de l'Agenda21 local et différentes synergies à créer avec le PCDR (notamment Leader)	23	4
13 décembre 2011	Vérification de la cohérence de la stratégie de développement (défis, objectifs et projets), après avoir consacré plusieurs séances (3) et visites de terrain (3) à l'éclaircissement des projets.	20	4
11 janvier 2011	Présentation de critères de priorisation, de l'état d'avancement des différents projets et du lot 1 souhaité par le Collège communal	20	6
02 mars 2011	Présentation du concept de « Développement touristique d'Ohey autour du thème de l'arbre »	16	5
17 mars 2011	Proposition de stratégie globale pour le Conseil communal (défis, objectifs et projets, en ce compris leur programmation dans le temps), après avoir bénéficié d'une information détaillée sur la politique communale liée au concept de « Village de l'arbre ».	19	2
02 octobre 2011	Découverte d'une fête des courges (séjour à Marchiennes, en France)	3	/
13 décembre 2011	Présentation des modifications proposées par l'auteur, l'administration communale, la FRW et le Collège communal suite à la rédaction des différentes fiches-projets et priorisation des projets du lot 1 potentiellement subsidiables en développement rural	11	7
30 janvier 2011	Approbation de l'avant-projet de PCDR et approbation de la première demande convention DR	17	8

10.2. Composition

Noms	Prénoms	Localité	Représentations possibles	
ARNOULD	Pascal	HAILLOT	Cadre de vie, développement rural	Effectif 1
THYS	Lydia	Libois EVELETTE	Environnement	Suppléant 1
MEYFROIDT	Marie-Thérèse	Libois EVELETTE	Développement rural	Effectif 2
CLOSSET	Ivan	OHEY	Sports, développement rural	Suppléant 2

DE QUIRINI	Charles	GOESNES	Environnement, Tourisme, Patrimoine	Effectif 3
VAN ESLANDER	Michèle	EVELETTE	Indépendant, tourisme	Suppléant 3
DELEU	Elisabeth	EVELETTE	Culture, tourisme, assoc	Effectif 4
GUILMOT	Paul	EVELETTE	Culture, assoc	Suppléant 4
DUSSART	Michel	OHEY	Environnement	Effectif 5
TRIOLET	Nicolas	EVELETTE	Environnement	Suppléant 5
GONNE	Olivier	OHEY	Nature, Patrimoine, Tourisme	Effectif 6
WERY	Anne	OHEY	Tourisme	Suppléant 6
HOLODILINE	Sabrina	OHEY	Social	Effectif 7
VERMEULEN	Pol	OHEY	Nature	Suppléant 7
LEBRUN	Miguelle	Libois EVELETTE	Nouveaux arrivants, Environnement	Effectif 8
SERESSIA	Daniel	OHEY	Nouveaux arrivants, Environnement	Suppléant 8
LEVEQUE	Emilie	JALLET	Nouveaux arrivants, développement rural	Effectif 9
LECOMTE	Yannic	EVELETTE	Cadre de vie, développement rural	Suppléant 9
LHOAS	Pierre	OHEY	Nature, développement rural	Effectif 10
LEEMANS	Vincent	EVELETTE	Cadre de vie, nature	Suppléant 10
LITT	Georges	Tahier EVELETTE	Env, patrimoine	Effectif 11
CULOT	Geneviève	GOESNES	Social	Suppléant 11
MATHIEU	Vincent	HAILLOT	Commerces, activités économiques, développement rural	Effectif 12
MELOT	Gérard	OHEY	Commerces, activités économiques, développement rural	Suppléant 12
HALLEUX	Pierre	EVELETTE	Développement rural	Effectif 13
MOYERSOEN	Clément	HAILLOT	Développement rural	Suppléant 13
NOIRHOMME	Dominique	HAILLOT	Jeunesse, culture, assoc	Effectif 14
SOMVILLE	Jean-Pol	OHEY	Culture, patrimoine	Suppléant 14
TONGLET	Bruno	EVELETTE	Agriculture, développement rural	Effectif 15

BAUWENS	Frans	PERWEZ	Agriculture, nature	Suppléant 15
HELLIN	Didier	OHEY	Quart Communal	Effectif 16
De LAVELEYE	Daniel	OHEY	Quart Communal	Effectif 17
MOYERSOEN	Benoît	HAILLOT/OHEY	Quart Communal	Effectif 18